

2018년 1분기 수출실적 평가 및 2분기 전망

| | |
|----------------------------|----|
| I. '18년 1분기 수출 실적 평가 | 1 |
| II. '18년 2분기 수출 전망 | 12 |
| III. 수출기업 애로 사항 | 19 |

작 성

선임연구원 김윤지 (02-3779-6677)
yzkim@koreaexim.go.kr

조 사 역 나혜영 (02-6255-5709)
nhy@koreaexim.go.kr

< 요약 >

I. '18년 1분기 수출실적 평가

□ 1분기 수출 전년동기대비 10.1%, 전분기대비 1.3% 증가

- 1분기 수출액은 전분기(1,435억 달러) 대비 1.3%, 전년동기(1,321억 달러) 대비 10.1% 증가한 1,454억 달러로, '16년 4분기 이후 6분기 연속 전년동기대비 증가 기록
- 반도체, 일반기계가 최대 분기 실적을 경신하며 호조세 유지, 주요국 경기 회복, 유가 상승 등의 영향으로 석유제품, 철강 수출도 증가 지속
- 수출물량지수는 수송장비(-8.4%), 석탄 및 석유제품(-3.8%), 금속제품(-3.4%)은 하락했으나 전기 및 전자기기(15.4%), 일반기계(6.6%) 등에서 상승하여 전년동기대비 5.5% 상승, 전기대비로는 0.3% 하락

※ 수출물량지수 전기대비 증감률(%) : 27('17.2Q) → 4.8(3Q) → △1.6(4Q) → △0.3('18.1Q)

□ 1분기 수출업황 평가지수 전기대비 4p 하락

- 원화 환율 하락 및 원자재가 상승으로 인한 채산성 하락, 수출물량 및 계약 감소 등으로 전기대비 수출 업황 하락 평가

< 수출기업 업황 평가지수 추이 >

| 구 | 분 | '15년 | | | | '16년 | | | | '17년 | | | | '18년 |
|------------------|------------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------------|-----|-----|------------|------------|
| | | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 |
| 수출업황 평가지수 | | 90 | 93 | 94 | 90 | 85 | 96 | 90 | 97 | 92 | 98 | 96 | 96 | 92 |
| | 수출채산성 평가지수 | 90 | 94 | 98 | 94 | 93 | 95 | 90 | 95 | 92 | 95 | 95 | 94 | 91 |
| | 수출단가 평가지수 | 91 | 97 | 100 | 93 | 97 | 100 | 94 | 101 | 99 | 99 | 102 | 95 | 102 |
| | 생산원가 평가지수 | 99 | 103 | 103 | 97 | 103 | 104 | 103 | 112 | 111 | 108 | 113 | 110 | 115 |
| | 수출물량 평가지수 | 90 | 96 | 94 | 91 | 85 | 97 | 93 | 97 | 94 | 100 | 97 | 98 | 92 |
| | 수출계약 평가지수 | 89 | 96 | 93 | 90 | 84 | 97 | 93 | 97 | 93 | 100 | 96 | 98 | 93 |
| | 자금사정 평가지수 | 93 | 96 | 95 | 97 | 95 | 97 | 96 | 97 | 97 | 96 | 95 | 98 | 96 |

- 산업별로는 전기전자, 신재생에너지, 플랜트·해외건설 등은 전기 대비 상승, 석유정제·화학, 자동차, 철강·비철금속 등은 하락

< 산업별·기업규모별 수출업황 평가지수 추이 >

| 산업 | 석유 화학 | 철강 금속 | 전기 전자 | 기계류 | 자동차 | 선박 | 플랜트· 해건 | 신재생 에너지 | 대기업 | 중소 기업 |
|--------|----------|----------|----------|-----|-----|----|------------|------------|-----|----------|
| '17.4Q | 99 | 98 | 90 | 96 | 95 | 86 | 89 | 93 | 102 | 94 |
| '18.1Q | 88 | 90 | 92 | 92 | 84 | 94 | 98 | 113 | 99 | 90 |

II. '18년 2분기 수출 전망

□ 2분기 수출선행지수 전년동기대비 3.7%, 전기대비 2.6% 상승

- '18년 2분기 수출선행지수는 122.5로 전기대비로는 2.6%, 수출 경기의 기준이 되는 전년동기대비로는 3.7% 상승해 6분기 연속 상승세 지속
- 수출 선행지수가 6분기 연속 전년동기대비 증가세를 유지하고 있지만, 상승폭은 하락하고 있어 수출 증가폭은 축소될 전망

※ 수출액 전년동기대비 증가율(%)

: 14.7('17.1Q) → 16.7(2Q) → 24.0(3Q) → 8.4(4Q) → 10.1('18.1Q)

< 수출선행지수 추이 >

| 분기별 | 2016 | | | | 2017 | | | | 2018 | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | 1/A | 2/A | 3/A | 4/A | 1/A | 2/A | 3/A | 4/A | 1/A | 2/A |
| 수출선행지수 | 107.1 | 104.3 | 107.1 | 110.0 | 111.9 | 118.1 | 115.0 | 118.2 | 119.5 | 122.5 |
| 전년동기대비 증감률(%) | △8.2 | △5.2 | △2.2 | 0.0 | 4.5 | 13.2 | 7.4 | 7.5 | 6.8 | 3.7 |
| 전기대비 증감률(%) | △2.6 | △2.6 | 2.7 | 2.7 | 1.8 | 5.5 | △2.6 | 2.8 | 1.1 | 2.6 |
| 전년동기대비 증감률의 전기대비차(%p) | 2.5 | 3.0 | 3.1 | 2.2 | 4.5 | 8.7 | △5.8 | 0.1 | △0.7 | △3.0 |

주 : 수출선행지수는 신규 수치 산출시 과거 선행지수 수치도 함께 변경

□ 수출대상국 경기회복 지속 · 가격경쟁력은 하락

- 수출대상국 경기전망 : 미국, 유로존 등 선진국 경기 회복세 유지, 중국, 브라질, 러시아 등 신흥국도 경기 성장세 지속

※ 수출대상국 경가지수(2010년=100) : 140.0('17.2Q) → 141.8(3Q) → 143.1(4Q) → **144.0('18.1Q)**

- 수출용 수입액 지수는 유가 상승 영향으로 전기대비 8.9%, 전년동기대비 12.5% 증가해 상승세를 유지했으나 전년동기대비 증가폭은 축소

※ 수출용 수입액지수 (2010=100)

: 97.7('17.1Q) → 93.0(2Q) → 96.7(3Q) → 101.0(4Q) → **110.0('18.1Q)**

- ISM 제조업 신규주문지수는 전년동기대비 0.8% 증가하는 등 증가세를 유지하고 있으나 전분기대비로는 1.6% 하락하는 등 증가폭 축소

※ ISM 제조업 신규주문지수

: 63.3('17.1Q) → 60.2(2Q) → 61.8(3Q) → 64.9(4Q) → **63.8('18.1Q)**

- 가격경쟁력 : 1분기 원/달러 환율이 전분기 대비 3% 하락하는 등 실질실효환율*이 상승하여 수출 가격경쟁력은 하락

※ 원/달러환율(평균) : 1,129.4('17.2Q) → 1,132.2(3Q) → 1,105.7(4Q) → **1,072.3('18.1Q)**

※ 원화 실질실효환율(BIS) : 113.3('17.2Q) → 110.9(3Q) → 112.7(4Q) → **113.2('18.1Q)**

* **실질실효환율** : 교역상대국의 환율을 교역량으로 가중평균한 뒤 물가변동을 감안해 산출하는 지표로, 2010년=100을 기준으로 100 이상이면 통화가치 고평가를, 100 이하면 통화가치 저평가를 나타냄.

- 수출물가 : 유가 상승으로 전년동기대비(5.2%) 및 전기대비(1.2%) 상승은 지속하고 있으나, LCD·플래시 메모리 등 전기 및 전자기기 공급 증가로 인한 단가 하락 영향으로 상승폭 축소

※ 수출물가지수 전년동기대비 증감률(% , 달러기준)

: 10.2 ('17.1Q) → 9.4 (2Q) → 8.9 (3Q) → 7.3 (4Q) → **5.2 ('18.1Q)**

- 주요 산업 : 반도체 단가가 소폭 하락했으나 여전히 전년동기대비 40% 이상 높은 수준이고 기업 수요 증가세도 유지, 주요국 경기 호조로 인한 교역 증가·유가 상승 등의 영향으로 수출 회복세는 당분간 지속 전망

※ D램 현물가격(\$, DDR4_4Gb): 3.2('17.1월)→4.9(12월)→4.9('18.1월)→4.8(2월)→4.6(3월)

□ '18년 2분기 수출액은 전년동기대비 3% 내외 증가 전망

- 2분기 수출선행지수가 전기대비 2.6%, 전년동기대비 3.7% 상승하고, 수출 대상국 경기회복과 유가 상승세가 유지되는 등 수출 여건 개선이 지속됨에 따라 2분기 수출은 전년동기대비 3% 내외 상승 전망
- 미국 통상압력 등 글로벌 보호무역주의 강화, 원화 강세 등으로 일부 품목에 부정적 영향이 가능하고, 전년 기저효과 영향으로 상승폭은 축소

Ⅲ. 수출기업 애로사항

- 설문대상 수출기업(455개사)은 수출 관련 주요 애로사항으로 '원화환율 불안정'(53.0%), '개도국의 저가공세'(46.2%), '원재료 가격 상승'(18.5%) 순으로 응답
- 전기대비 '원화환율 불안정' 2.3%p(50.7%→53.0), '원재료 가격 상승' 3.7%p(14.8%→18.5) 상승
- (규모별) 대기업은 전기대비 '수출대상국 수입규제' 응답률이 8.6%p 상승(14.9%→23.5%), 중소기업은 '원재료 가격 상승' 응답률이 5.2%p 상승(15.3%→20.5%)

I. '18년 1분기 수출 실적 평가

1. 수출실적 및 관련지표

□ 1분기 수출 전년동기대비 10.1%, 전분기대비 1.3% 증가

○ 1분기 수출액은 전분기(1,435억 달러) 대비 1.3%, 전년동기(1,321억 달러) 대비 10.1% 증가한 1,454억 달러로, '16년 4분기 이후 6분기 연속 전년동기대비 증가 기록

- 3월 수출액은 515.8억 달러, 일평균 수출액도 21.9억 달러로 역대 3월 수출 중 사상 최대 월간 및 일평균 수출 실적을 기록했으며, 17개월 연속 증가세 지속

< 수출실적 관련지표 추이 >

| 구 분 | 2015 | | 2016 | | | | 2017 | | | | 2018 |
|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 3/A | 4/A | 1/A | 2/A | 3/A | 4/A | 1/A | 2/A | 3/A | 4/A | 1/A |
| 수 출 액 | 1,282 | 1,300 | 1,152 | 1,260 | 1,219 | 1,324 | 1,321 | 1,470 | 1,511 | 1,435 | 1,454 |
| 증가율(%) | △9.5 | △120 | △13.3 | △6.7 | △5.0 | 1.8 | 14.7 | 16.7 | 24.0 | 8.4 | 10.1 |
| 수출물가지수 | 84.5 | 81.2 | 78.3 | 79.4 | 80.6 | 83.6 | 86.3 | 86.9 | 87.8 | 89.7 | 90.8 |
| 증가율(%) | △13.9 | △128 | △10.9 | △10.1 | △4.5 | 3.0 | 10.2 | 9.4 | 8.9 | 7.3 | 5.2 |
| 수입물가지수 | 80.4 | 77.1 | 72.9 | 76.3 | 77.4 | 80.2 | 83.3 | 82.6 | 83.0 | 86.5 | 90.0 |
| 증가율(%) | △24.2 | △195 | △15.0 | △11.0 | △3.7 | 4.1 | 14.3 | 8.2 | 7.3 | 7.8 | 8.0 |
| 수출물량지수 | 134.9 | 140.0 | 129.2 | 137.7 | 135.4 | 141.5 | 137.7 | 141.3 | 148.0 | 145.6 | 145.2 |
| 증가율(%) | 4.2 | 0.5 | △0.1 | 1.9 | 0.4 | 1.1 | 6.5 | 2.6 | 9.3 | 2.9 | 5.5 |

자료: 산업통상자원부, 한국은행

주: 수출액은 억 달러, 증가율은 전년동기대비, 수출입물가지수는 달러화 기준 (2010=100)

○ 지역별로는 중국 수출이 반도체·일반기계 등 호조로 3분기 연속 전년동기대비 두 자릿수 증가를 기록했으나, 그 외 지역은 수출 증가세는 유지되고 있지만 증가폭은 축소 중

- 미국은 자동차 판매 부진 및 미국내 원유 설비 가동률 증가 등으로, 중동은 중국산 제품과의 경쟁 심화 등의 영향으로 감소세 지속

< 주요지역별 수출 증감률 >

단위 : 전년동월대비, %

| 구분 | '17. 11월 | 12월 | '18. 1월 | 2월 | 3월 |
|-------|----------|-------|---------|-------|-------|
| 중 국 | 20.4 | 14.9 | 24.5 | 3.7 | 16.6 |
| 베 트 남 | 46.3 | 27.2 | 53.1 | 14.2 | △3.3 |
| 아 세 안 | 14.1 | 29.4 | 37.3 | 4.8 | 2.2 |
| 일 본 | 10.8 | 10.2 | 21.6 | 21.2 | 9.7 |
| 미 국 | 11.5 | △7.8 | 4.4 | △11.1 | △1.0 |
| 중 동 | △13.6 | △19.1 | 4.4 | △9.6 | △22.5 |

- 품목별로는 서버용 메모리 및 사물인터넷 등 신규시장 확대로 반도체 수출 호조가 지속되고 있고, 석유화학, 석유제품도 수요 증가 및 단가 상승으로 증가세 지속

※ 반도체 수출액(억 달러, 전년동기대비 증가율) :

227('17.2Q, 54.4%)→263(3Q, 61.6%)→287(4Q, 66.5%)→295('18.1Q, 45.9%)

- 주요국 경기 회복으로 인한 설비·건설 투자 확대로 일반기계 등도 증가세 유지
- 무선통신기기, 가전은 해외생산 비중 및 부분품 현지 조달 확대로 수출 감소 지속, 디스플레이는 중국 기업 생산 확대로 인한 단가 하락으로 수출 감소 전환, 미국내 자동차 판매 부진으로 자동차 및 차부품 수출 부진도 지속

< 주요품목별 수출 증감률 >

단위 : 전년동월대비, %

| 구분 | '17. 11월 | 12월 | '18. 1월 | 2월 | 3월 |
|---------|----------|-------|---------|-------|-------|
| 반 도 체 | 65.2 | 64.9 | 53.3 | 40.8 | 44.2 |
| 석 유 화 학 | 18.4 | 21.9 | 18.4 | 6.4 | 0.8 |
| 일 반 기 계 | 19.3 | 10.8 | 27.4 | △3.1 | 6.1 |
| 무선통신기기 | △21.5 | △36.0 | △9.8 | △32.3 | △15.5 |
| 디스플레이 | 2.3 | △11.5 | △7.6 | △22.4 | △16.5 |
| 자 동 차 | 3.0 | △34.3 | 13.3 | △14.5 | △8.6 |

○ 수출물량은 8분기 연속 전년동기대비 상승세를 이어갔으나 상승폭 축소, 수출물가도 상승세 유지

- 수출물량지수는 수송장비(-8.4%), 석탄 및 석유제품(-3.8%), 금속제품(-3.4%)은 하락했으나 전기 및 전자기기(15.4%), 일반기계(6.6%) 등에서 상승하여 전년동기대비 5.5% 상승, 전기대비로는 0.3% 하락

※ 수출물량지수 전기대비 증감률(%) : 2.7('17.2Q)→ 4.8(3Q)→ △1.6(4Q)→ △0.3('18.1Q)

- 수출물가지수(달러화기준)는 석탄 및 석유제품(14.0%), 1차 금속제품(10.6%), 화학제품(7.0%) 등의 영향으로 전년동기대비 5.2% 증가해 상승세 유지, 전기대비로도 1.2% 증가

□ 원화기준 수출물가는 환율 영향으로 하락 지속, 수입물가는 유가 상승 등으로 상승세 유지

○ 원달러 환율이 전기대비 3% 하락한 영향으로 원화기준 수출물가지수는 전기대비 1.6% 하락, 전년동기대비로도 1.6% 하락해 수출기업 채산성은 악화

※ 원/달러환율(평균) : 1,129.4('17.2Q)→ 1,132.2(3Q)→ 1,105.7(4Q)→ 1,072.3('18.1Q)

※ 수출물가지수(원화기준) : 84.8('17.2Q)→ 86.0(3Q)→ 85.9(4Q)→ 84.5('18.1Q)

- 환율 하락에도 불구하고 국제 유가 상승(전기대비 +7.9%) 영향으로 원자재 수입물가지수가 전기대비 5.6% 상승해 전체 수입물가지수(원화기준)는 전기대비 0.8%, 전년동기대비로도 0.3% 상승

※ 유가(Dubai, \$/bl, 기간평균): 49.7(2Q)→ 50.4(3Q)→ 59.3(4Q)→ 64.0('18.1Q)

※ 원자재 수입물가지수(원화기준) : 73.8('17.2Q)→73.4(3Q)→77.5(4Q)→80.8('18.1Q)

※ 수입물가지수(원화기준) : 80.6('17.2Q)→ 81.3(3Q)→ 82.8(4Q)→ 83.5('18.1Q)

2. 수출기업 업황 평가지수

가. 전체 수출업황

□ 1분기 수출업황 평가지수 전기대비 4p 하락

- 1분기 수출업황 평가지수는 환율 하락 및 원자재가 상승으로 인한 채산성 하락, 수출물량 및 계약 둔화 등으로 전기대비 하락
- (수출채산성 평가지수) 환율 하락 가운데에도 일부 제품 단가 상승 등의 영향으로 수출단가 평가지수(원화기준)는 상승했으나, 원자재 가격 상승 등으로 생산원가 평가지수가 상승해 이를 종합한 수출채산성 평가지수는 3p 하락

※ 원/달러환율(평균) : 1,129.4('17.2Q)→ 1,132.2(3Q)→ 1,105.7(4Q)→ 1,072.3('18.1Q)

- (수출물량 평가지수) 전기대비 6p 하락한 92 기록
- (수출계약 평가지수) 전기대비 5p 하락한 93 기록
- (자금사정 평가지수) 전기대비 2p 하락한 96 기록

< 수출업황 평가지수 추이 >

| 구 | 분 | '15년 | | | | '16년 | | | | '17년 | | | | '18년 |
|-----------|------------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|------|
| | | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 |
| 수출업황 평가지수 | | 90 | 93 | 94 | 90 | 85 | 96 | 90 | 97 | 92 | 98 | 96 | 96 | 92 |
| | 수출채산성 평가지수 | 90 | 94 | 98 | 94 | 93 | 95 | 90 | 95 | 92 | 95 | 95 | 94 | 91 |
| | 수출단가 평가지수 | 91 | 97 | 100 | 93 | 97 | 100 | 94 | 101 | 99 | 99 | 102 | 95 | 102 |
| | 생산원가 평가지수 | 99 | 103 | 103 | 97 | 103 | 104 | 103 | 112 | 111 | 108 | 113 | 110 | 115 |
| 수출물량 평가지수 | | 90 | 96 | 94 | 91 | 85 | 97 | 93 | 97 | 94 | 100 | 97 | 98 | 92 |
| 수출계약 평가지수 | | 89 | 96 | 93 | 90 | 84 | 97 | 93 | 97 | 93 | 100 | 96 | 98 | 93 |
| 자금사정 평가지수 | | 93 | 96 | 95 | 97 | 95 | 97 | 96 | 97 | 97 | 96 | 95 | 98 | 96 |

주: <부록> 2. 수출기업 업황 평가지수 산출 방식 및 개요 참고

나. 규모별·산업별·지역별 수출업황

□ (기업규모별) 전기대비 대기업 3p 하락, 중소기업 4p 하락

- 수출채산성은 대기업, 중소기업 각각 1p, 3p 하락, 수출물량은 대기업, 중소기업 각각 7p, 5p 하락

□ (산업별) 신재생에너지, 플랜트·해외건설 등은 전기대비 상승, 석유정제·화학, 자동차, 철강·비철금속 등은 하락

- 수출물량은 선박, 신재생에너지, 플랜트·해외건설 등은 상승, 석유정제·화학, 자동차, 철강·비철금속 등은 하락

< '17년 4분기~'18년 1분기 수출업황·수출채산성·수출물량 평가지수 >

| 구 분 | | 수출업황 지수 | | 수출채산성 지수 | | 수출물량 지수 | |
|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | '17년 4분기 | '18년 1분기 | '17년 4분기 | '18년 1분기 | '17년 4분기 | '18년 1분기 |
| 전 | 체 | 96 | 92 | 94 | 91 | 98 | 92 |
| 규모 | 대 기업 | 102 | 99 | 98 | 97 | 105 | 98 |
| | 중 소 기업 | 94 | 90 | 93 | 90 | 96 | 91 |
| 산업 | 전기전자 | 90 | 92 | 91 | 93 | 92 | 91 |
| | 기계류 | 96 | 92 | 96 | 91 | 99 | 94 |
| | 철강·비철금속 | 98 | 90 | 91 | 91 | 99 | 94 |
| | 석유정제·화학 | 99 | 88 | 92 | 82 | 103 | 85 |
| | 자동차 | 95 | 84 | 91 | 87 | 99 | 83 |
| | 섬유류 | 104 | 98 | 104 | 91 | 103 | 100 |
| | 플랜트·해외건설 | 89 | 98 | 97 | 96 | 91 | 94 |
| | 신재생에너지 | 93 | 113 | 107 | 103 | 102 | 108 |
| | 선박 | 86 | 94 | 86 | 100 | 80 | 90 |
| 수출지역 | 미국(북미) | 95 | 89 | 95 | 89 | 100 | 92 |
| | 중국 | 101 | 93 | 97 | 91 | 103 | 94 |
| | 일본 | 100 | 95 | 94 | 92 | 102 | 93 |
| | 유로존 | 93 | 90 | 91 | 91 | 94 | 89 |
| | 동남아 | 94 | 89 | 92 | 93 | 95 | 88 |
| | 중남미 | 92 | 92 | 96 | 79 | 88 | 88 |
| | 중동 | 92 | 102 | 92 | 94 | 94 | 106 |

□ (지역별) 중동을 제외한 모든 지역에서 전기대비 하락

- 수출채산성은 중남미, 미국, 중국 등에서 하락, 수출물량은 중동에서는 상승했으나 일본, 중국, 미국 등에서는 하락

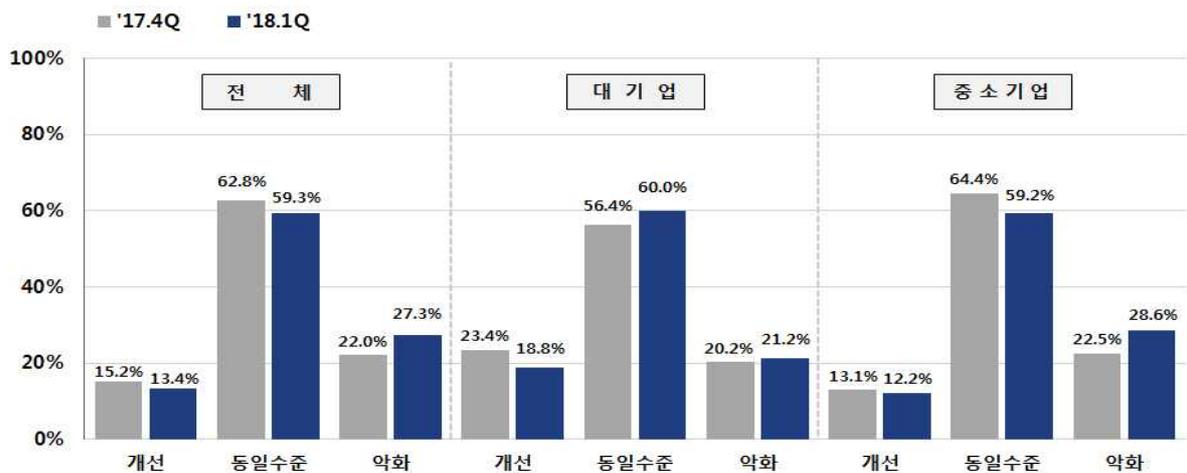
3. 수출기업 업황 평가

가. 수출업황 평가 현황

- 설문응답 수출기업(455개사) 중 수출업황 전기대비 '개선' 응답은 13.4%, '악화' 응답은 27.3%로 악화 우세 유지
- 전기대비 수출업황 '악화' 응답 비율이 5.3%p 증가
- (규모별) 대기업, 중소기업 모두 수출업황 '악화' 응답이 우세한 가운데, 대기업의 '악화' 응답은 전분기대비 1.0%p 증가했으나 중소기업은 6.1%p로 더 높게 증가

< 1분기 수출업황 평가 현황(기업규모별) >

(응답 기업 수 455, 단위 : %)

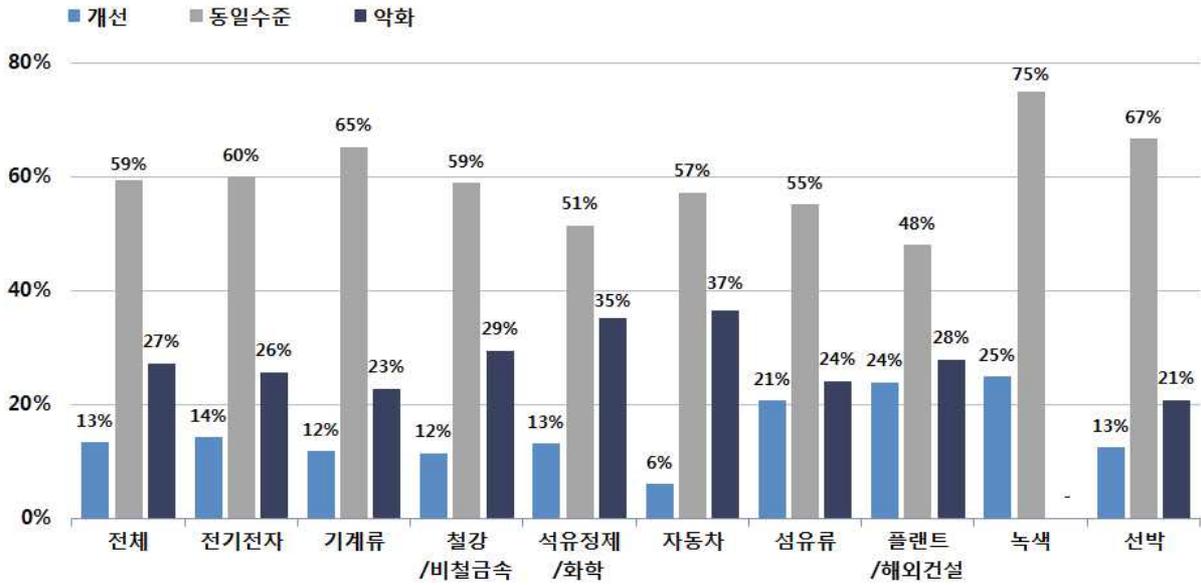


- (산업별) 전기전자, 기계류, 철강·비철금속, 석유정제·화학, 자동차 등 대부분 수출업종에서 '동일 수준'이 50~70%로 가장 높은 가운데, '악화' 응답이 '개선'보다 더 높게 나타남.

- 신재생에너지, 플랜트·해외건설, 선박 등은 개선 응답이 각각 11.4%p, 11.9%p, 4.5%p 증가하였고, 철강·비철금속, 석유정제·화학, 자동차 등은 '악화' 비중이 각각 12.2%p, 14.1%p, 16.1%p 증가

< 1분기 수출업황 평가 현황(산업별) >

(응답 기업 수 455, 단위 : %)

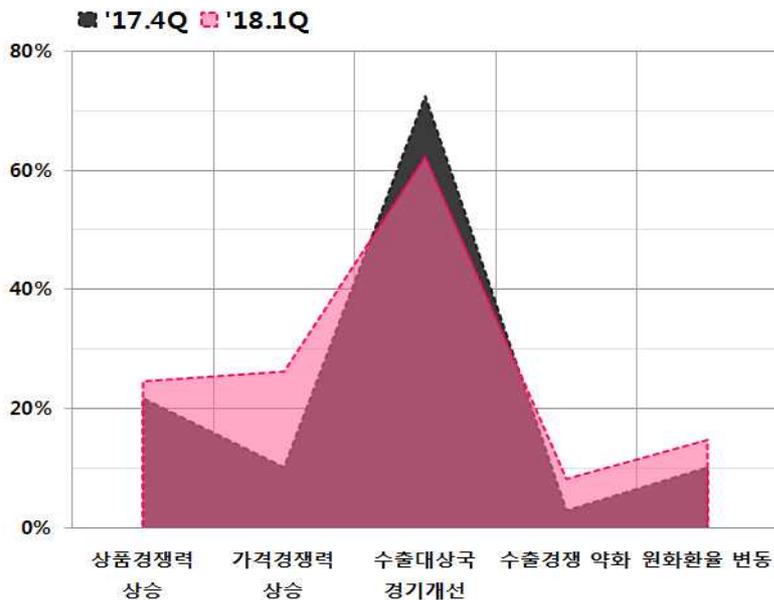


나. 수출업황 '개선' 원인

- 수출업황 '개선' 응답 기업(61개사)은 주요 원인으로 '수출대상국 경기 개선'(62.3%), '가격경쟁력 상승'(26.2%)을 선택

< 1분기 수출업황 '개선' 요인 >

('개선' 응답 기업 수 61, 복수응답, 단위 : %)

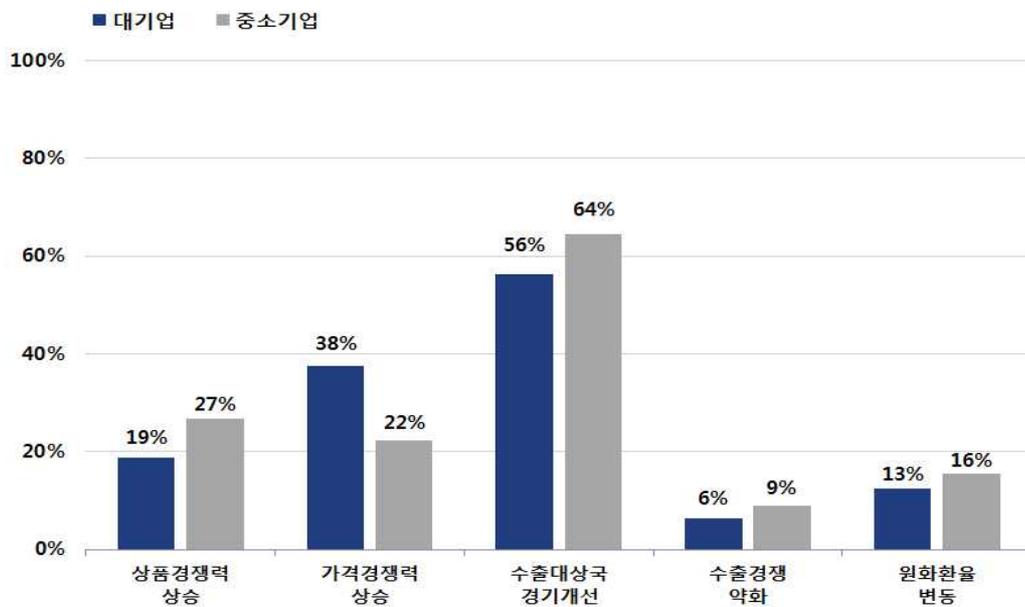


| (%) | '17.4Q | '18.1Q |
|------------|--------|--------|
| 상품경쟁력 상승 | 21.7 | 24.6 |
| 가격경쟁력 상승 | 10.1 | 26.2 |
| 수출대상국 경기개선 | 72.5 | 62.3 |
| 수출경쟁 약화 | 2.9 | 8.2 |
| 원화환율 변동 | 10.1 | 14.8 |

- 전기대비 '가격경쟁력 상승(비용구조 개선)'과 '수출경쟁 약화' 응답률이 각각 16.1%p, 5.3%p 상승한 반면, '수출대상국 경기개선' 응답률은 10.2%p 하락
- '수출대상국 경기 개선'의 경우 주요 수출지역이 동남아, 일본, 중국, 유로존인 기업에서 높게 응답
- (규모별) 대기업, 중소기업 모두 업황 개선의 가장 큰 원인으로 '수출대상국 경기 개선' 선택
- 대기업은 '가격경쟁력 상승', 중소기업은 '상품경쟁력 상승'이 두 번째로 큰 비중을 차지

< 1분기 수출업황 '개선' 원인(기업규모별) >

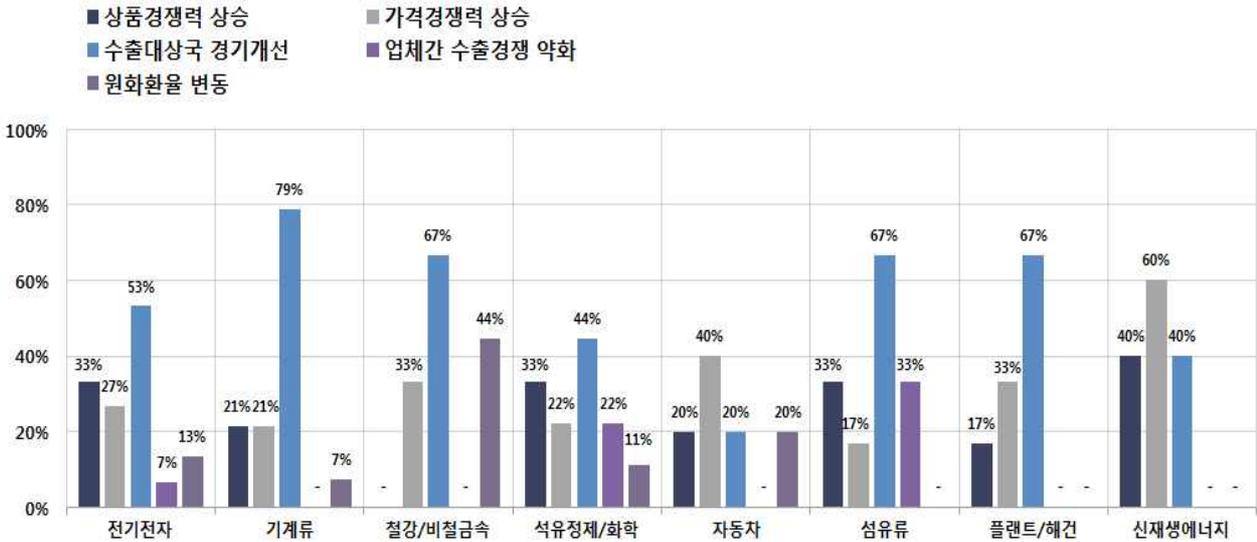
(‘개선’ 응답 기업 수 61, 복수응답, 단위 : %)



- (산업별) 대부분의 산업군이 업황 개선의 주요 원인을 '수출대상국 경기 개선', '상품경쟁력 상승' 순으로 선택
- 전기전자, 기계류, 철강·비철금속, 석유정제·화학, 자동차, 플랜트·해외건설, 신재생에너지 등 업종에서 전기에 비해 '수출대상국 경기 개선' 비중이 줄고, '가격경쟁력 상승' 비중이 증가

< 1분기 수출업황 '개선' 원인(산업별) >

(‘개선’ 응답 기업 수 61, 복수응답, 단위 : %)



< '18년도 1분기 수출업황 '개선' 요인 >

(단위 : %)

| 구분 | 상품경쟁력 상승 | 가격경쟁력 상승 | 수출대상국 경기개선 | 수출경쟁 약화 | 원화환율 변동 | |
|------|----------|----------|------------|---------|---------|------|
| 전체 | 24.6 | 26.2 | 62.3 | 8.2 | 14.8 | |
| 규모 | 대기업 | 18.8 | 37.5 | 56.3 | 6.3 | 12.5 |
| | 중소기업 | 26.7 | 22.2 | 64.4 | 8.9 | 15.6 |
| 산업 | 전기전자 | 33.3 | 26.7 | 53.3 | 6.7 | 13.3 |
| | 기계류 | 21.4 | 21.4 | 78.6 | - | 7.1 |
| | 철강·비철금속 | - | 33.3 | 66.7 | - | 44.4 |
| | 석유정제·화학 | 33.3 | 22.2 | 44.4 | 22.2 | 11.1 |
| | 자동차 | 20.0 | 40.0 | 20.0 | - | 20.0 |
| | 석유류 | 33.3 | 16.7 | 66.7 | 33.3 | - |
| | 플랜트·해외건설 | 16.7 | 33.3 | 66.7 | - | - |
| | 신재생에너지 | 40.0 | 60.0 | 40.0 | - | - |
| 선박 | - | - | 100.0 | - | - | |
| 수출지역 | 미국(북미) | 33.3 | 22.2 | 44.4 | 11.1 | 22.2 |
| | 중국 | 25.0 | 50.0 | 62.5 | 12.5 | 6.3 |
| | 일본 | 15.4 | 7.7 | 69.2 | 7.7 | 30.8 |
| | 유로존 | 25.0 | 12.5 | 62.5 | 12.5 | 25.0 |
| | 동남아 | 14.3 | 28.6 | 71.4 | - | - |
| | 중동 | 50.0 | 33.3 | 50.0 | - | - |

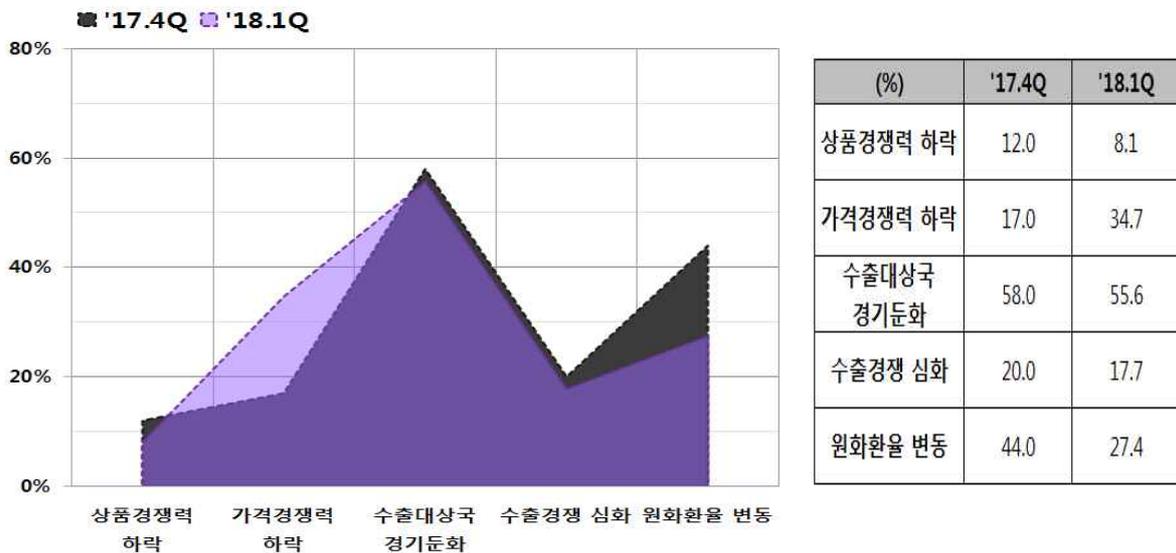
*자료 : 총 61개사 <복수응답: 1순위+2순위>

다. 수출업황 '악화' 원인

- 수출업황 '악화' 응답 기업(124개사)은 주요 원인으로 '수출대상국 경기 둔화'(55.6%)와 '가격경쟁력 하락'(34.7%)을 선택
- 전기대비 '가격경쟁력 하락' 응답률이 17.7%p 상승, '원화환율 변동' 및 '상품경쟁력 하락' 응답률은 각각 16.6%p, 3.9%p 하락

< 1분기 수출업황 '악화' 원인 >

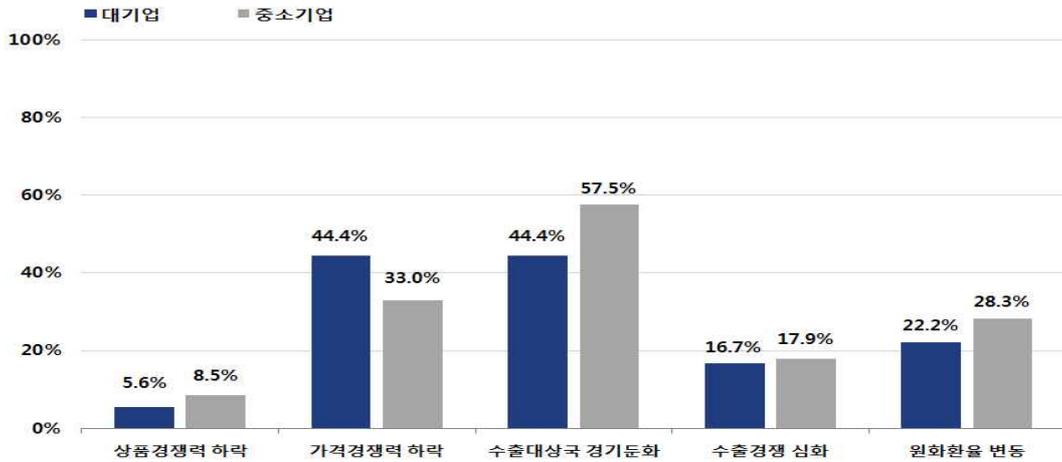
(‘악화’ 응답 기업 수 124, 복수응답, 단위 : %)



- '수출대상국 경기 둔화'의 경우 주요 수출대상국이 중동, 중국, 동남아, 유로존인 기업에서 높게 응답
- (규모별) 대기업, 중소기업 모두 '수출대상국 경기 둔화'와 '가격경쟁력 하락'을 업황 악화의 주요 원인으로 선택했으며,
 - '원화환율 변동' 비중은 대기업, 중소기업 각각 25.2%p, 14.9%p 감소

< 1분기 수출업황 '악화' 원인(기업규모별) >

(‘악화’ 응답 기업 수 124, 복수응답, 단위 : %)



< '18년도 1분기 수출업황 '악화' 요인 >

(단위 : %)

| 구분 | 상품경쟁력 하락 | 가격경쟁력 하락 | 수출대상국 경기둔화 | 수출경쟁 심화 | 원화환율 변동 | |
|------|-------------|-------------|---------------|------------|------------|------|
| 전체 | 8.1 | 34.7 | 55.6 | 17.7 | 27.4 | |
| 규모 | 대기업 | 5.6 | 44.4 | 44.4 | 16.7 | 22.2 |
| | 중소기업 | 8.5 | 33.0 | 57.5 | 17.9 | 28.3 |
| 산업 | 전기전자 | 7.4 | 40.7 | 51.9 | 14.8 | 22.2 |
| | 기계류 | - | 33.3 | 51.9 | 33.3 | 37.0 |
| | 철강·비철금속 | - | 43.5 | 43.5 | 26.1 | 39.1 |
| | 석유정제·화학 | 8.3 | 37.5 | 62.5 | 8.3 | 16.7 |
| | 자동차 | 13.3 | 30.0 | 53.3 | 13.3 | 30.0 |
| | 섬유류 | 14.3 | 28.6 | 71.4 | 28.6 | 28.6 |
| | 플랜트·해외건설 | - | 28.6 | 71.4 | 14.3 | - |
| 선박 | - | 80.0 | 60.0 | 40.0 | - | |
| 수출지역 | 미국(북미) | 10.3 | 31.0 | 44.8 | 20.7 | 31.0 |
| | 중국 | 6.7 | 26.7 | 66.7 | 13.3 | 26.7 |
| | 일본 | 11.8 | 52.9 | 41.2 | 17.6 | 29.4 |
| | 유로존 | 6.3 | 43.8 | 56.3 | 25.0 | 31.3 |
| | 동남아 | 5.0 | 25.0 | 60.0 | 20.0 | 25.0 |
| | 중남미 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - | - |
| | 중동 | - | 20.0 | 80.0 | 20.0 | - |

* 자료 : 총 124개사 <복수응답>

II. '18년 2분기 수출 전망

1. 수출선행지수 추이

□ 2분기 수출선행지수 전년동기대비 3.7%, 전기대비 2.6% 상승

○ '18년 2분기 수출선행지수는 122.5로 전기대비로는 2.6%, 수출 경기의 기준이 되는 전년동기대비로는 3.7% 상승해 6분기 연속 상승세 지속

※ 선행지수 전년동기대비 증가율(%)

: 13.2('17.2Q) → 7.4(3Q) → 7.5(4Q) → 6.8('18.1Q) → 3.7(2Q)

※ 선행지수 전기대비 증가율(%)

: 5.5('17.2Q) → △2.6(3Q) → 2.8(4Q) → 1.1('18.1Q) → 2.6(4Q)

< 수출선행지수 추이 >

| 분기별 | 2016 | | | | 2017 | | | | 2018 | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1/A | 2/A | 3/A | 4/A | 1/A | 2/A | 3/A | 4/A | 1/A | 2/A |
| 수출선행지수 | 107.1 | 104.3 | 107.1 | 110.0 | 111.9 | 118.1 | 115.0 | 118.2 | 119.5 | 122.5 |
| 전년동기대비 증감률(%) | △8.2 | △5.2 | △2.2 | 0.0 | 4.5 | 13.2 | 7.4 | 7.5 | 6.8 | 3.7 |
| 전기대비 증감률(%) | △2.6 | △2.6 | 2.7 | 2.7 | 1.8 | 5.5 | △2.6 | 2.8 | 1.1 | 2.6 |
| 전년동기대비 증감률의 전기대비차(%p) | 2.5 | 3.0 | 3.1 | 2.2 | 4.5 | 8.7 | △5.8 | 0.1 | △0.7 | △3.0 |

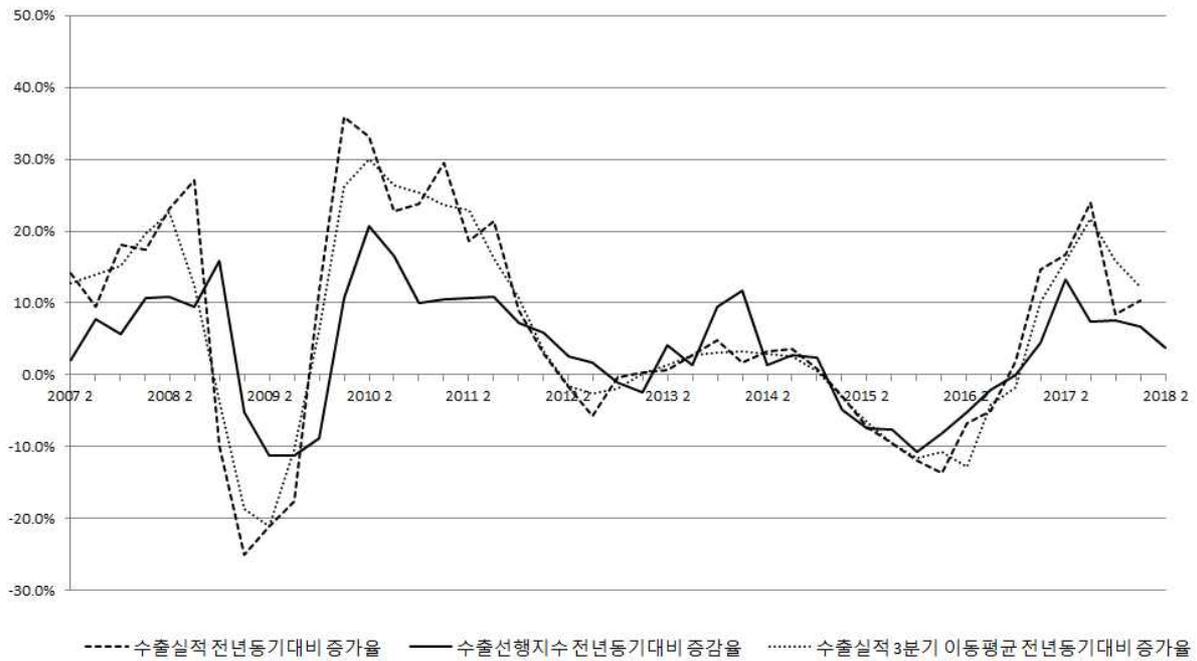
주 : 수출선행지수는 신규 수치 산출시 과거 선행지수 수치도 함께 변경

○ 수출선행지수가 6분기 연속 전년동기대비 증가세를 유지하고 있지만, 상승폭은 하락하고 있어 수출 증가폭은 축소될 전망

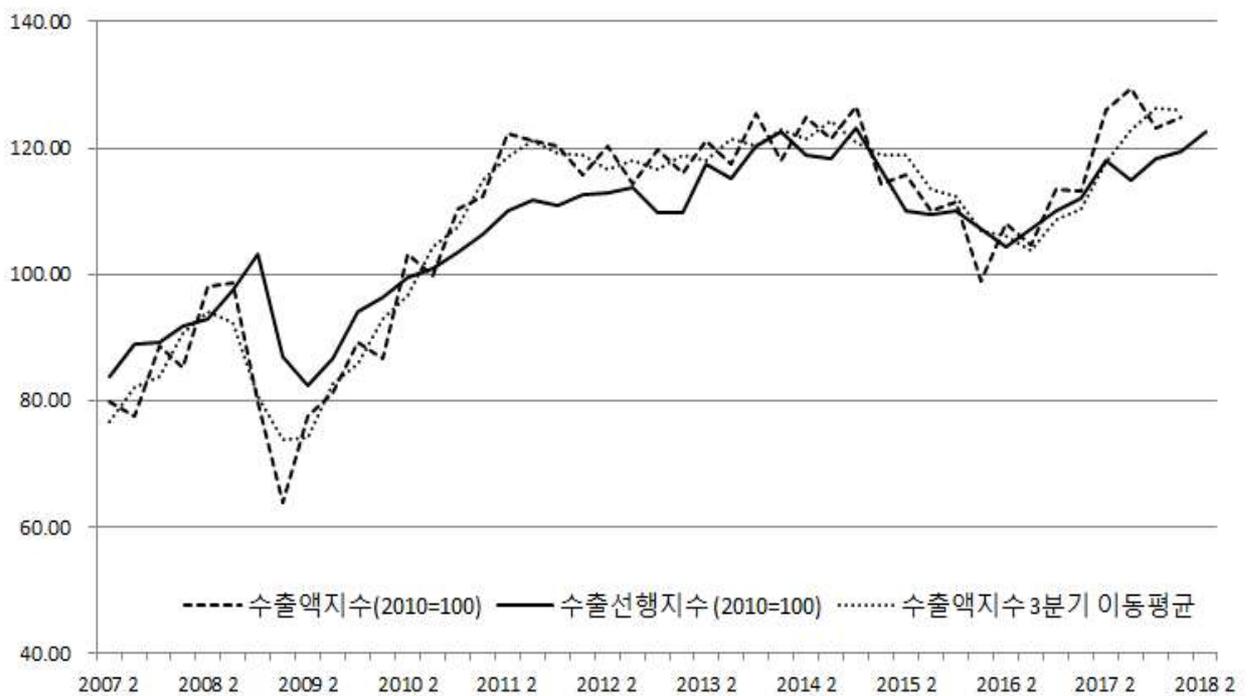
※ 수출액 전년동기대비 증가율(%)

: 14.7('17.1Q) → 16.7(2Q) → 24.0(3Q) → 8.4(4Q) → 10.1('18.1Q)

< 수출선행지수 및 수출실적 전년동기대비 증감률 추이 >



< 수출선행지수 및 수출액 지수 추이 >



□ 수출대상국 경기 회복은 지속, 가격경쟁력은 하락

- 수출대상국 경기전망 : 미국, 유로존 등 선진국 경기 회복세 유지, 중국, 브라질, 러시아 등 신흥국도 경기 성장세 지속

※ 수출대상국 경기지수(2010년=100) : 140.0(17.2Q)→141.8(3Q)→143.1(4Q)→ **144.0(18.1Q)**

※ 수출대상국 경기지수 증감율(전년동기비, %) : 5.9(17.2Q)→3.9(3Q)→3.4(4Q)→ **3.8(18.1Q)**

- 수출용 수입액 지수는 유가 상승 영향으로 전기대비 8.9%, 전년동기대비 12.5% 증가해 상승세를 유지했으나 전년동기대비 증가폭은 축소

※ 수출용 수입액지수 (2010=100)

: 97.7(17.1Q)→93.0(2Q)→96.7(3Q)→101.0(4Q)→ **110.0(18.1Q)**

※ 수출용 수입액지수 전년동기대비 증감률 (%)

: 46.3(17.1Q)→18.0(2Q)→15.7(3Q)→17.0(4Q)→ **12.5(18.1Q)**

- ISM 제조업 신규주문지수*는 전년동기대비 0.8% 증가하는 등 증가세를 유지하고 있으나 전분기대비로는 1.6% 하락하는 등 증가폭 축소

* ISM 제조업 신규주문지수 : 미국 공급자관리협회(ISM)에서 매월 제조업체를 대상으로 신규주문, 생산, 고용, 재고 등의 설문을 실시해 발표하는 지수로 우리나라 수출액과 3~6개월의 선행성을 나타냄.

※ ISM 제조업 신규주문지수

: 63.3(17.1Q)→60.2(2Q)→61.8(3Q)→64.9(4Q)→ **63.8(18.1Q)**

- 가격경쟁력 : 1분기 원/달러 환율이 전분기 대비 3% 하락하는 등 실질실효환율이 상승하여 수출 가격경쟁력은 하락

※ 원/달러환율(평균) : 1,129.4(17.2Q)→1,132.2(3Q)→1,105.7(4Q)→ **1,072.3(18.1Q)**

※ 원화 실질실효환율(BIS) : 113.3(17.2Q)→110.9(3Q)→112.7(4Q)→ **113.2(18.1Q)**

- 실질실효환율* : 최근 달러 약세, 반도체 경기 호황 등의 영향으로 3월 실질실효환율은 113.1으로 집계, 21개 주요국 가운데 가장 높은 수준으로 기록되는 등 고평가 지속

* 실질실효환율 : 교역상대국의 환율을 교역량으로 가중평균한 뒤 물가변동을 감안해 산출하는 지표로, 2010년=100을 기준으로 100 이상이면 통화가치 고평가를, 100 이하면 통화가치 저평가를 나타냄.

- 수출물가 : 유가 상승으로 전년동기대비(5.2%) 및 전기대비(1.2%) 상승은 지속하고 있으나, LCD·플래시 메모리 등 전기 및 전자 기기 공급 증가로 인한 단가 하락 영향으로 상승폭 축소

※ 수출물가지수 전년동기대비 증감률(% , 달러기준)

: 10.2 ('17.1Q) → 9.4 (2Q) → 8.9 (3Q) → 7.3 (4Q) → 5.2 ('18.1Q)

※ 수출물가지수 전기대비 증감률(% , 달러기준)

: 3.3 ('17.1Q) → 0.7 (2Q) → 1.1 (3Q) → 2.2 (4Q) → 1.2 ('18.1Q)

- 주요 산업 : 반도체 단가가 소폭 하락했으나 여전히 전년동기대비 40% 이상 높은 수준이고 기업 수요 증가세도 유지, 주요국 경기 호조로 인한 교역 증가·유가 상승 등의 영향으로 수출 회복세는 당분간 지속 전망

※ D램 현물가격(\$, DDR4_4Gb) : 3.2('17.1월)→4.9(12월)→4.9('18.1월)→4.8(2월)→4.6(3월)

- 반도체는 세계 IT기업들의 AI, 클라우드, 빅데이터 투자 확대로 데이터센터용 D램 수요가 연초 예상보다 더 높아지고 있어 수출 호조세는 올해 말까지 계속 이어질 것으로 예측
- 자동차는 신차 출시를 앞둔 기존 모델 수출 감소, 미국지역 재고조정 등의 영향으로 수출 부진 지속

□ '18년 2분기 수출액은 전년동기대비 3% 내외 증가 전망

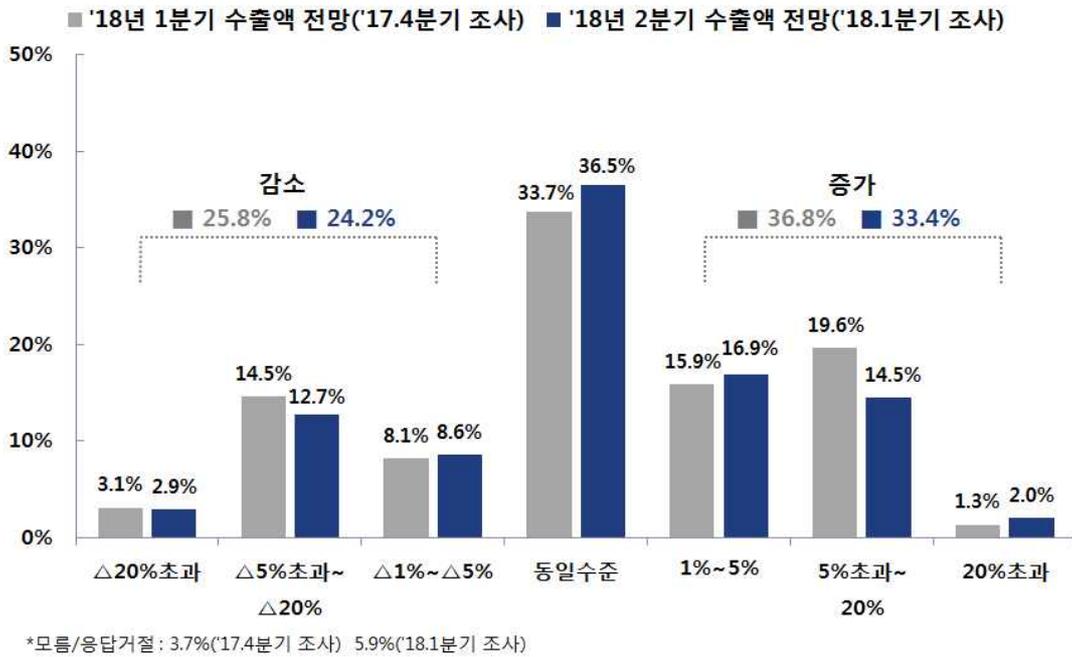
- 2분기 수출선행지수가 전기대비 2.6%, 전년동기대비 3.7% 상승하고, 수출 대상국 경기회복과 유가 상승세가 유지되는 등 수출 여건 개선이 지속됨에 따라 2분기 수출은 전년동기대비 3% 내외 상승 전망
- 미국 통상압력 등 글로벌 보호무역주의 강화, 원화 강세 등으로 일부 품목에 부정적 영향이 가능하고, 전년 기저효과 영향으로 상승폭은 축소

2. 수출기업 2분기 수출액 전망

- 전년동기대비 '수출액 증가' 전망이 33.4%로 감소보다 우세하나 비중은 전기에 비해 3.4%p 감소

< '18년도 1,2분기 수출액 전망 증감율(전년동기대비) >

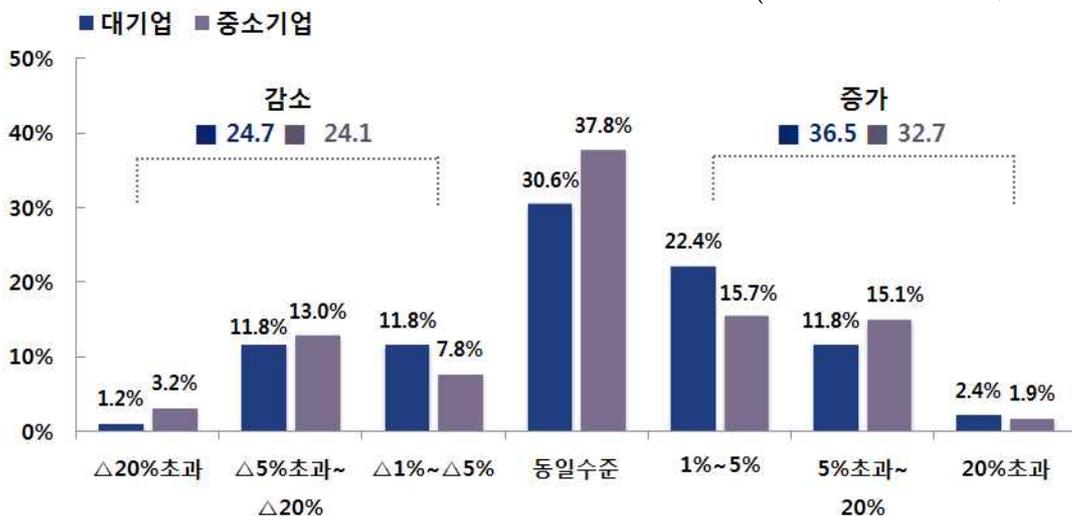
(응답 기업 수 455, 단위 : %)



- (규모별) 대기업 '증가' 전망은 36.5%, 중소기업 '증가' 전망은 32.7%로 중소기업보다 대기업의 증가 전망이 더 강한 것으로 나타남.

< '18년도 2분기 수출액 전망 증감율(기업규모별, 전년동기대비) >

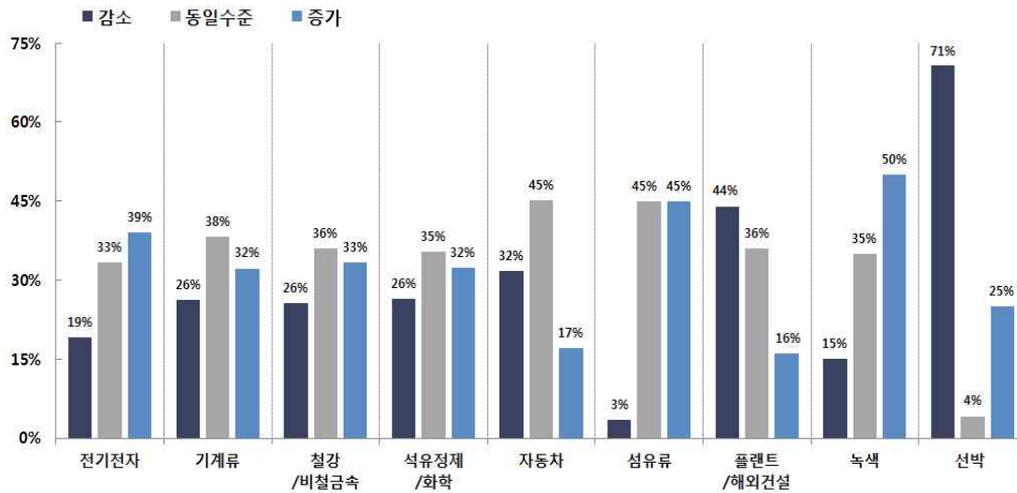
(응답 기업 수 455, 단위 : %)



- (산업별) 전기전자, 석유류, 신재생에너지 등은 '증가' 전망 우세, 자동차, 플랜트·해외건설, 선박은 '감소' 전망 우세

< '18년도 2분기 수출액 전망 증감율(산업별, 전년동기대비) >

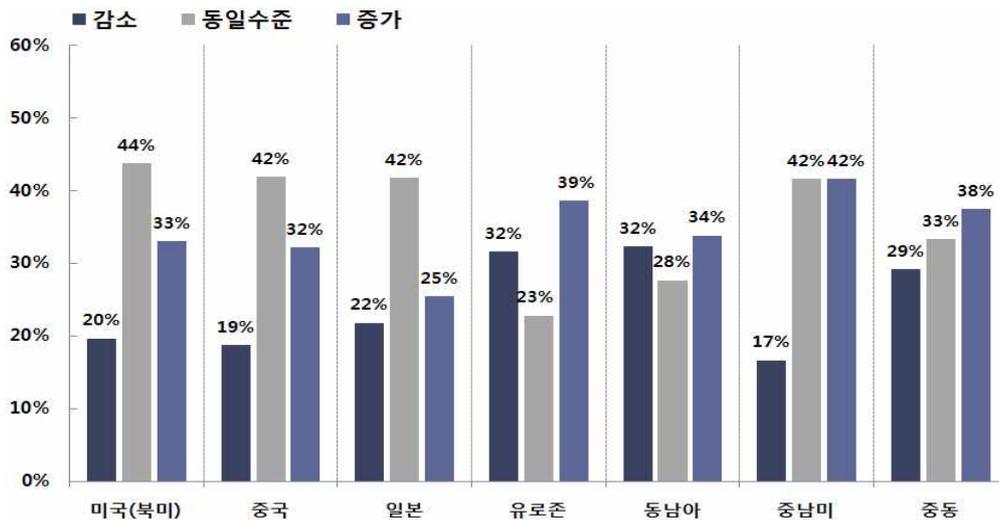
(응답 기업 수 455, 단위 : %)



- (지역별) 유로존, 동남아 등에서는 '증가' 전망이 우세하나 비중은 전기에 비해 각각 1.4%p, 4.2%p 감소

< '18년도 2분기 수출액 전망 증감율(지역별, 전년동기대비) >

(응답 기업 수 455, 단위 : %)



< 전년동기대비 '18년 2분기 수출액 전망 증감률 >

(단위 : %)

| 구 분 | | △20%초 과 | △5%초 과~△20 % | △1% ~△5% | 동일수 준 | 1%~5% | 5%초과 ~20% | 20%초과 |
|------------------|-------------|------------|--------------------|-------------|----------|-------|--------------|-------|
| 전 체 | | 2.9 | 12.7 | 8.6 | 36.5 | 16.9 | 14.5 | 2.0 |
| 규 모 | 대 기 업 | 1.2 | 11.8 | 11.8 | 30.6 | 22.4 | 11.8 | 2.4 |
| | 중 소 기 업 | 3.2 | 13.0 | 7.8 | 37.8 | 15.7 | 15.1 | 1.9 |
| 산 업 | 전 기 전 자 | 2.9 | 8.6 | 7.6 | 33.3 | 20.0 | 17.1 | 1.9 |
| | 기 계 류 | 4.2 | 12.7 | 9.3 | 38.1 | 11.9 | 18.6 | 1.7 |
| | 철강·비철금속 | 1.3 | 17.9 | 6.4 | 35.9 | 19.2 | 12.8 | 1.3 |
| | 석유정제·화학 | 2.9 | 13.2 | 10.3 | 35.3 | 22.1 | 7.4 | 2.9 |
| | 자 동 차 | 3.7 | 14.6 | 13.4 | 45.1 | 7.3 | 9.8 | - |
| | 섬 유 류 | - | 3.4 | - | 44.8 | 24.1 | 20.7 | - |
| | 플랜트·해외건설 | 8.0 | 24.0 | 12.0 | 36.0 | - | 12.0 | 4.0 |
| | 신재생에너지 | - | 10.0 | 5.0 | 35.0 | 10.0 | 20.0 | 20.0 |
| 선 박 | 4.2 | 41.7 | 25.0 | 4.2 | 4.2 | 8.3 | 12.5 | |
| 수 출 지 역 | 미 국 (북 미) | 0.9 | 10.7 | 8.0 | 43.8 | 17.0 | 12.5 | 3.6 |
| | 중 국 | 0.9 | 9.8 | 8.0 | 42.0 | 17.9 | 14.3 | - |
| | 일 본 | 5.5 | 10.9 | 5.5 | 41.8 | 10.9 | 12.7 | 1.8 |
| | 유 로 존 | 1.8 | 17.5 | 12.3 | 22.8 | 22.8 | 14.0 | 1.8 |
| | 동 남 아 | 6.2 | 12.3 | 13.8 | 27.7 | 13.8 | 16.9 | 3.1 |
| | 중 남 미 | - | 16.7 | - | 41.7 | 33.3 | 8.3 | - |
| | 중 동 | 8.3 | 16.7 | 4.2 | 33.3 | 16.7 | 20.8 | - |

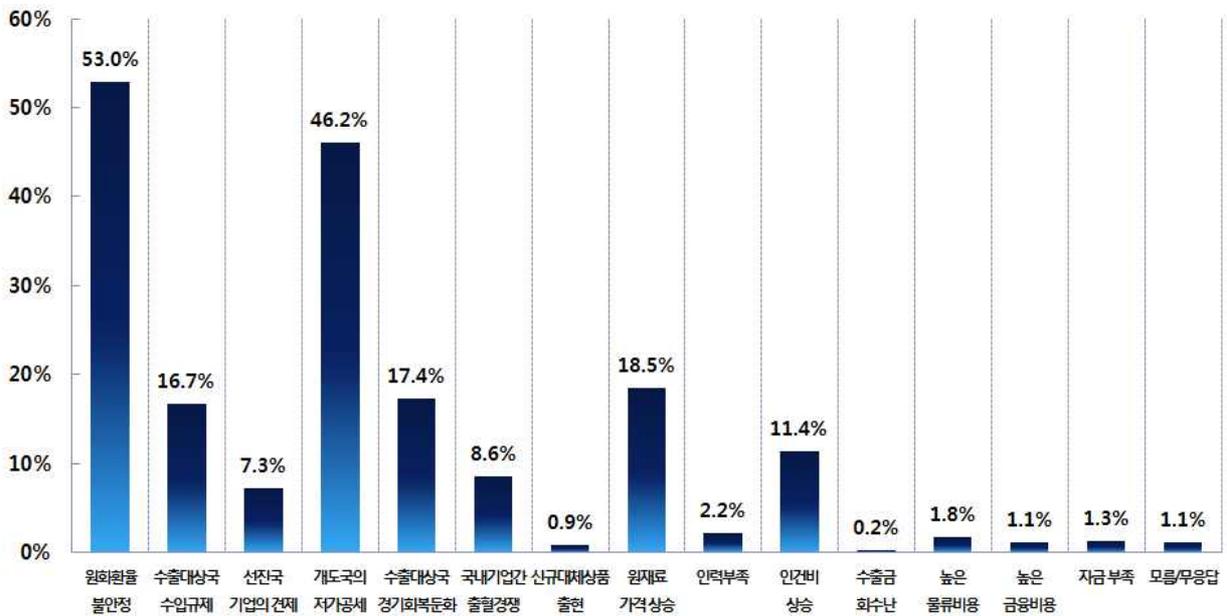
*자료 : 총 455개사 <모름/응답거절(27개사) 제외>

Ⅲ. 수출기업 애로사항

- 설문대상 수출기업(455개사)은 수출 관련 주요 애로사항으로 '원화환율 불안정', '개도국의 저가공세', '원재료 가격 상승'순으로 응답
- 전기대비 '원화환율 불안정' 2.3%p, '원재료 가격 상승' 3.7%p 상승했으나, '수출대상국 경기 둔화' 5.1%p, '개도국의 저가공세' 4.7%p 하락

< 1분기 수출기업의 주요 애로사항 >

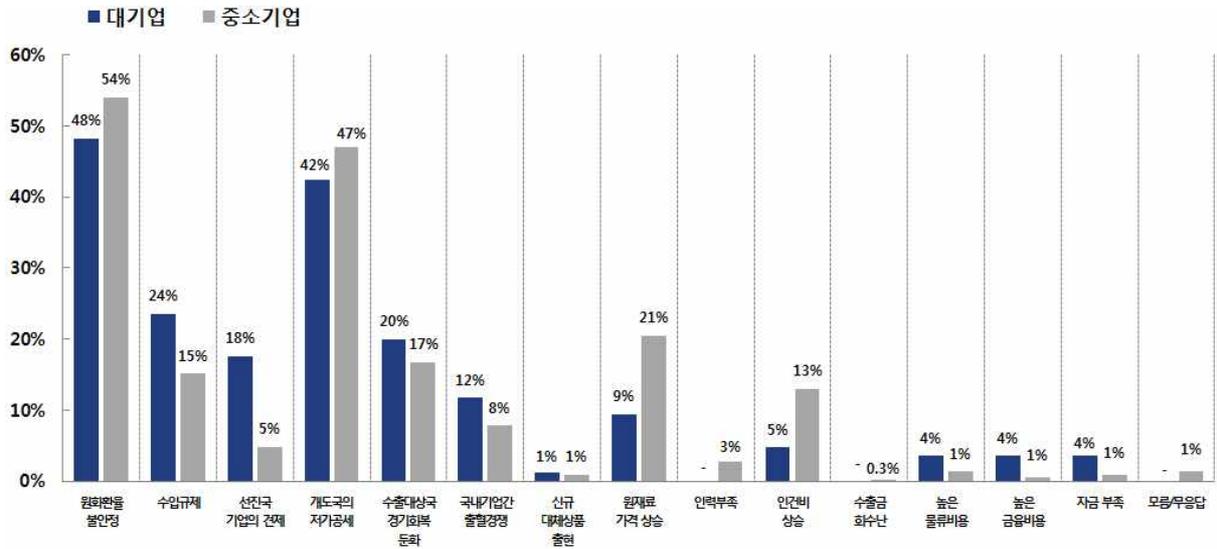
(응답 기업 수 455, 단위 : %, 1순위+2순위)



- (규모별) 대기업, 중소기업 모두 '원화환율 불안정', '개도국의 저가공세'를 수출 관련 주요 애로사항으로 응답
 - 대기업은 전기대비 '수출대상국 수입규제' 응답률이 8.6%p 상승, 중소기업은 '원재료 가격 상승' 응답률이 5.2%p 상승
- (산업별) 대부분의 산업군이 '원화환율 불안정', '개도국의 저가공세'를 수출 관련 주요 애로사항으로 응답
 - 전기대비로는 기계류, 석유정제·화학, 섬유류 등에서 '원화환율 불안정' 응답률은 상승한 반면, '개도국의 저가공세' 응답률은 하락

< 1분기 수출기업의 주요 애로사항(기업규모별) >

(응답 기업 수 455, 단위 : %, 1순위+2순위)



< '18년도 1분기 수출기업 주요 애로사항 >

(단위 %, 1순위 + 2순위)

| 구분 | 원화환율 불안정 | 수입규제 | 선진국 기업의 견제 | 개도국 저가공세 | 수출대상국 경기둔화 | 국내기업간 출혈경쟁 | 원재료 가격상승 | 인건비 상승 |
|------|----------|------|------------|----------|------------|------------|----------|--------|
| 전체 | 53.0 | 16.7 | 7.3 | 46.2 | 17.4 | 8.6 | 18.5 | 11.4 |
| 규모 | 대기업 | 48.2 | 23.5 | 17.6 | 42.4 | 20.0 | 9.4 | 4.7 |
| | 중소기업 | 54.1 | 15.1 | 4.9 | 47.0 | 16.8 | 7.8 | 13.0 |
| 산업 | 전기전자 | 53.3 | 11.4 | 6.7 | 52.4 | 17.1 | 12.4 | 11.4 |
| | 기계류 | 66.1 | 14.4 | 8.5 | 41.5 | 13.6 | 4.2 | 13.6 |
| | 철강·비철금속 | 43.6 | 28.2 | 3.8 | 47.4 | 11.5 | 7.7 | 12.8 |
| | 석유정제·화학 | 52.9 | 25.0 | 5.9 | 42.6 | 16.2 | 8.8 | 10.3 |
| | 자동차 | 64.6 | 14.6 | 6.1 | 43.9 | 17.1 | 6.1 | 13.4 |
| | 섬유류 | 75.9 | 13.8 | 3.4 | 41.4 | 13.8 | 13.8 | 3.4 |
| | 플랜트·해건 | 16.0 | 4.0 | 20.0 | 44.0 | 40.0 | 16.0 | 8.0 |
| | 신재생에너지 | 45.0 | 20.0 | 0.0 | 60.0 | 20.0 | 10.0 | 0.0 |
| 수출지역 | 선박 | 33.3 | 4.2 | 0.0 | 70.8 | 33.3 | 8.3 | 16.7 |
| | 미국(북미) | 61.6 | 19.6 | 4.5 | 39.3 | 15.2 | 8.9 | 11.6 |
| | 중국 | 50.9 | 29.5 | 8.0 | 43.8 | 15.2 | 8.9 | 8.9 |
| | 일본 | 61.8 | 3.6 | 5.5 | 38.2 | 18.2 | 7.3 | 16.4 |
| | 유로존 | 47.4 | 15.8 | 5.3 | 64.9 | 21.1 | 8.8 | 19.3 |
| | 동남아 | 46.2 | 6.2 | 3.1 | 49.2 | 21.5 | 10.8 | 7.7 |
| | 중남미 | 58.3 | 8.3 | 8.3 | 83.3 | 8.3 | 8.3 | 0.0 |
| 중동 | 37.5 | 12.5 | 25.0 | 41.7 | 20.8 | 4.2 | 12.5 | |

*자료 : 총 455개사 <모름/무응답 제외(5개사)>

<부록> 수출기업 업황 설문조사 및 지수 개요

1. 설문 조사 개요

□ 조사 목적

- 기업이 수출현장에서 느끼는 종합적인 수출여건을 기업별, 업종별로 조사하여, 기업경영 계획과 정부의 무역 지원 시책 수립에 필요한 기초자료 제공

□ 조사 기간 및 방법

- 조사 대상 기간
 - 업황평가 : 조사 해당 분기
 - 실적전망 : 조사 다음 분기
- 조사 실시 기간 : 2018년 3월 12일~16일
- 모집단 및 표본
 - 모집단 : 12개 주요산업 중 수출액 50만 달러 이상 수출기업
 - 표본 크기 : 대·중소기업 455개 업체
(대기업 85개, 중소기업 370개)
- 조사 방법 : 전화 및 이메일

2. 수출기업 업황 평가지수 산출 방식 및 개요

□ 수출기업 업황 평가지수 산출 방식

- 기업들이 해당 분기 조사 항목에 대해 매우 개선(증가·상승), 개선(증가·상승), 비슷, 악화(감소·하락), 매우 악화(감소·하락) 등 5단계 중 자신의 평가를 선택하도록 설문조사 수행
- 설문조사 결과를 토대로 업황 개선 기업 수가 악화 기업 수보다 많으면 100보다 높게, 그 반대의 경우에는 100보다 낮도록 지수화

○ 지수 산출 방식 :

$$\frac{(\text{매우개선} \times 1.0 + \text{약간개선} \times 0.5 + 0 \times \text{동일} - \text{약간악화} \times 0.5 - \text{매우악화} \times 1.0)}{\text{전체 응답자수}} \times 100 + 100$$

□ 수출기업 업황 평가지수 조사 내용

| 구 | 분 | 내 | 용 |
|-------|-----------|------------------------|---|
| 수출업황 | 평가지수 | 수출업황에 대한 전반적인 평가 | |
| 수출채산성 | 평가지수 | 수출기업의 채산성에 대한 평가 | |
| | 수출단가 평가지수 | 수출단가 상승 또는 하락에 대한 평가 | |
| | 생산원가 평가지수 | 생산원가 상승 또는 하락에 대한 평가 | |
| 수출물량 | 평가지수 | 수출물량 증가 또는 감소에 대한 평가 | |
| 수출계약 | 평가지수 | 수출계약금액 증가 또는 감소에 대한 평가 | |
| 자금사정 | 평가지수 | 자금사정의 개선 또는 악화에 대한 평가 | |

3. 수출 선행지수 추정 모형 및 구성요소

□ 모형 개편

○ 수출선행지수는 주요 수출대상국 경기, 산업별 수주 현황, 환율 등 우리나라 수출에 영향을 미치는 변수들을 종합해 수출 증감 정도를 예측할 수 있도록 만든 지수

- 2010년=100 기준으로 산출되며, 2018년 1분기 수출 선행지수 추정부터는 ISM제조업 신규주문지수*, 필라델피아 반도체지수 등을 변수로 추가하는 등 추정 모형 소폭 개정

* 미국공급자관리협회(ISM: Institute for Supply Management)에서 매월 400여개 제조업체 대상으로 신규주문, 생산, 재고, 고용 등의 설문을 실시해 발표하는 지수

□ 지수 모형 구성 내용

| 구분 | 변수 |
|-------------|---|
| 주요 수출대상국 경기 | <ul style="list-style-type: none"> · OECD, 중국, 인도, 브라질 · 외화획득용 일반수입액 · ISM 제조업 신규주문 지수 |
| 수출가격 변수 | <ul style="list-style-type: none"> · 실질실효환율 |
| 산업별 현황 | <ul style="list-style-type: none"> · 반도체 : 필라델피아 반도체지수 · 선박 : 해외수요 선박수주액 · 기계 : 해외수요 기계수주액 |