

개도국 지역이슈 리포트

【지역이슈분석 2013-10】

2013. 8. 29

미얀마 유망산업분석과 시사점

목 차

I. 검토 배경	1
II. 미얀마 유망산업분석	3
1. 농업	3
2. 인프라	7
3. 전력	10
III. 시사점	12

국별조사실

작성: 조사역 서은주 (3779-5705)
seounchu@koreaexim.go.kr

확인: 실 장 이한구 (3779-5702)
hklee@koreaexim.go.kr



■ 최근 미얀마에 대한 국제사회의 경제제재가 완화되고 신정부 출범 후 외국인투자환경이 개선되면서 외국기업들의 진출이 가시화되고 있음. 이에 따라, 풍부한 천연자원, 저렴한 노동력 등을 바탕으로 아시아지역에서 성장잠재력이 가장 높은 동국에 대한 국내외의 관심이 급증하고 있음. 이와 관련, 외국인투자자들의 진출이 유망한 미얀마의 산업(농업, 인프라, 전력)을 분석하고 시사점을 검토하고자 함.

I. 검토배경

□ 경제제재 해제 및 신외국인투자법 발효

- (미국과 EU의 경제제재 완화 및 해제) 2012년 이후 미국과 EU의 대 미얀마 경제제재가 완화·해제되면서 외국인투자세가 지속될 것으로 보임.

특히, 그동안 제재로 투자가 불가능했던 기업들은 풍부한 천연자원, 저임금 노동력, 지정학적 요충지 등의 동국의 이점을 활용하기 위한 투자를 개시할 것으로 전망됨.

- 미국은 미얀마의 군사정권 수립으로 원조자금 중지, 수입금지 등의 제재 조치를 시행하였으나, 신정부 출범 이후 정치적 민주화¹⁾가 진행되면서 2012년 4월 동국에 대한 경제제재²⁾를 부분적으로 완화함.

- EU는 2012년 4월 동국에 대해 제재조치를 1년간 유예한데 이어, 2013년 4월 무기금수 조치를 제외한 다른 부문에 대한 경제제재조치를 전면 해제함.

- (신외국인투자법 발효) 신정부 출범 후 개혁개방정책의 일환으로 2013년 신외국인투자법을 발효함으로써 외국인투자자와 관련된 제도적 불확실성이 일부 해소될 것으로 전망됨.

1) 보궐선거 실시, 정치범 석방, 아웅산 수치 여사 연금 해제 및 국회의원 당선

2) 주요 경제제재 해제는 투자, 금융, 원조, 무역 분야에서 이루어짐. 이에 따라, 미국기업은 허가 및 신고 없이 미얀마에 투자하는 것이 가능하며 무장단체와 관련된 투자를 제외한 금융거래도 허용됨. 미국은 그동안 국제 원조기구 지원을 반대하는 규정을 유예하여 국제기구의 미얀마 원조를 가능하게 하였으며 보석류를 제외한 미얀마산 상품의 수입을 허가함.

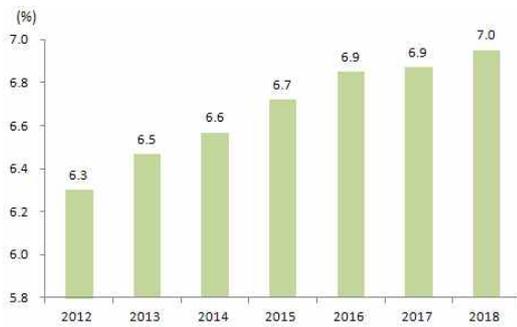


- 신외국인투자법은 외국인투자자의 100% 지분투자자와 합작투자 허용, 세금 감면과 최장 70년간 토지사용 허용, 외환 환전 및 송금 자유화를 보장함.

□ 연평균 6.4%의 경제성장률을 시현할 전망

- 2011년 4월 민간정부 출범 이후 외국인투자가 급증하면서 2012년 미얀마의 경제성장률은 6%대를 기록하였으며 전력, 석유, 인프라 부문에 대한 대규모 프로젝트 추진 등으로 2012~18년 동안 연평균 6.7%의 경제성장을 할 것으로 전망됨.

<그림 1> 미얀마의 경제성장률 (‘12~’18년)



출처: IMF.

<그림 2> 아세안국가의 연평균 경제성장률(‘12~’18년) 비교



출처: IMF.

- 맥킨지는 미얀마의 GDP 규모가 2010년 450억 달러 수준에서 2030년 2,000억 달러로 네 배 이상 확대될 것으로 전망하였으며, 신흥 아시아 국가 중 성장잠재력이 가장 높은 국가로 평가함.

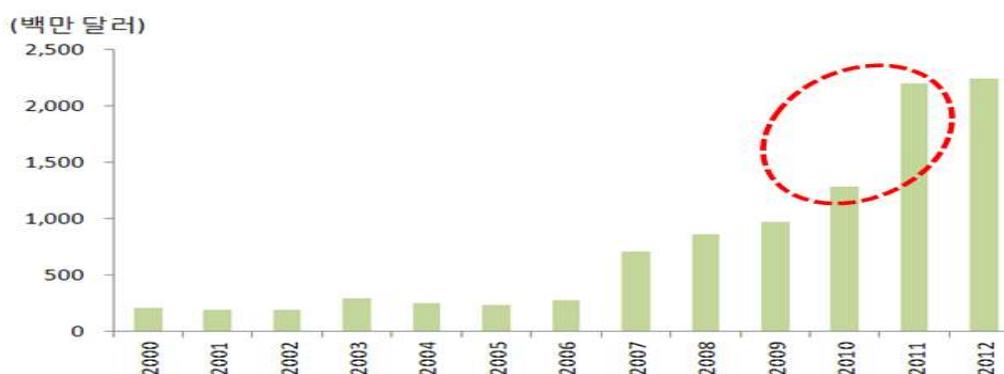
□ 외국인투자 증가 추세

- 대 미얀마 외국인직접투자는 민간정부 출범 이후 급격히 확대되는 추세로 2012년 22억 달러를 기록함(2000년 2억 달러).
- 신외국인투자법 시행에 따른 투자환경 개선과 경제제재 해제조치로 외국 기업들의 진출이 가시화되면서 외국인투자는 지속적으로 증가될 것으로 전망됨.



- 미얀마는 (1)저임노동력과 지정학적 위치를 활용한 동남아 제조업 기지 건설, (2)풍부한 천연자원 개발, (3)선점자의 우위(First-mover advantage) 확보를 위한 소비재 시장 진출을 할 수 있는 매력적인 투자처로 부상함.

<그림 3> 연도별 대 미얀마 외국인투자실적



출처: UNCTAD.

II. 미얀마 유망산업분석

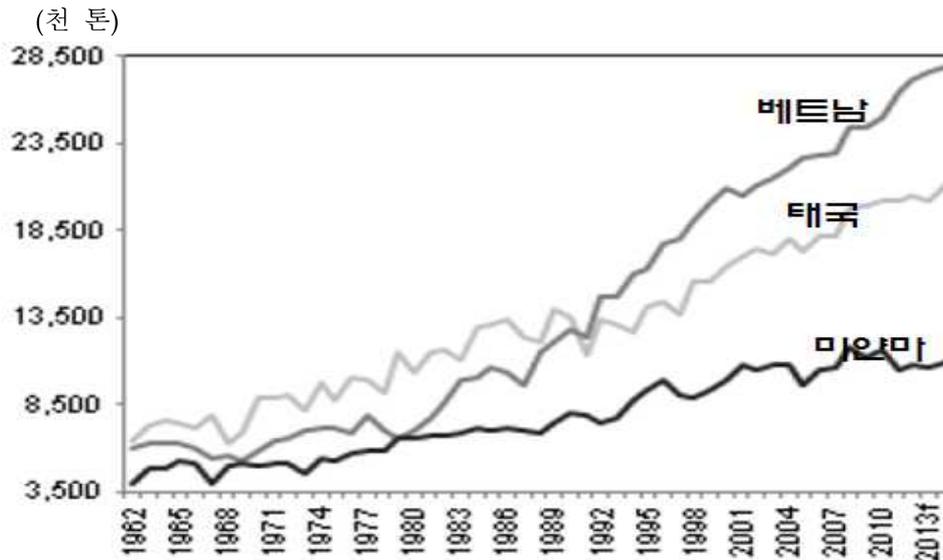
1. 농업

□ 비중축소에도 불구하고 여전히 최대산업

- 미얀마 경제에서 농업이 차지하는 비중은 감소하고 있는 추세이나 수출, GDP, 고용에서 여전히 높은 비중을 차지하고 있는 주요 산업으로 타 아세안 국가에 비해 농업 의존도가 높은 편임.
- GDP에서 농업이 차지하는 비중(2012년 기준)은 38.8%로 캄보디아(34.7%), 베트남(21.5%), 태국(8.6%)에 비해 높은 수준이며, 전체 수출 중 농산물이 차지하는 비중은 27.9%(2009년 기준)임.
- 한편, 1988년 농산물 생산량과 가격에 대한 정부의 규제를 해제한 이후 생산량은 지속적으로 증가하고 있으나 낮은 생산성, 관련 인프라 미흡, 비료 부족으로 주변국에 비해 농작물의 생산량과 품질은 낮은 편임.



<그림 4> 미얀마, 태국, 베트남의 쌀 생산량 추이



출처: BMI.

- 1960년대 동국의 쌀 생산량은 베트남과 비슷한 수준이었으나 농업부문에 대한 투자 부진으로 2012년 현재 양국의 쌀 생산량은 두 배 이상 차이를 보임.
- 또한, 생산된 쌀 중 25%가 과쇄미곡³⁾이며, 상품가치가 낮아 출고가 대비 수출마진률이 20%로 일반 수준인 90%에 크게 미치지 못하는 수준임 (수출가격은 태국산의 1/2, 베트남산의 2/3 수준).

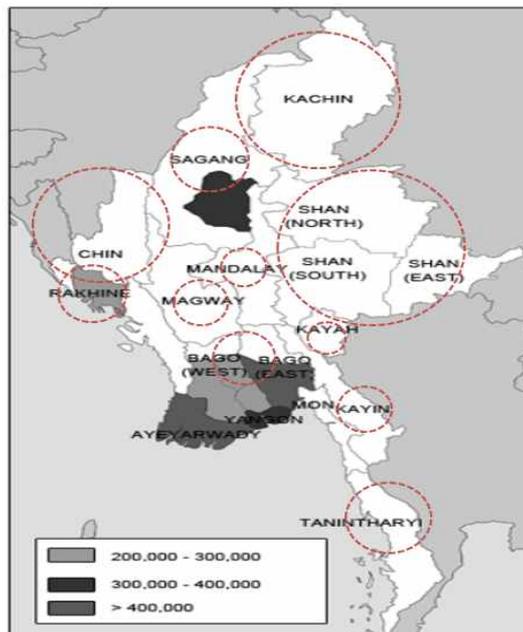
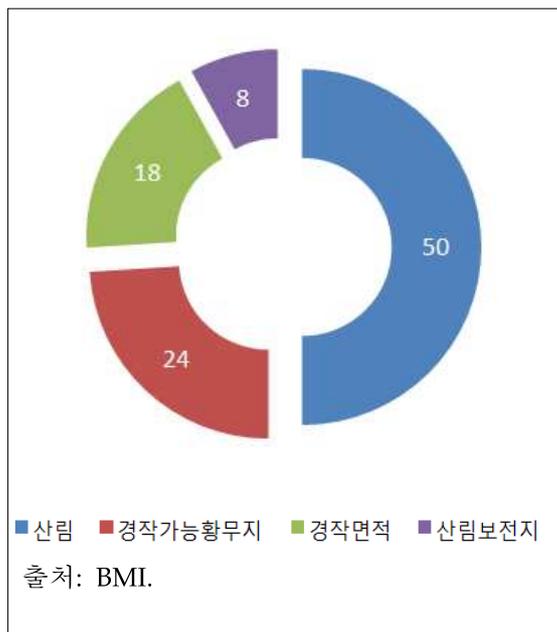
□ 저렴하고 풍부한 토지와 노동력으로 높은 성장잠재력 보유

- 미얀마의 농지 면적은 경작 가능한 휴경지를 포함하여 약 28백만 ha(우리나라 농지면적의 17배)로 용수 확보 시 이모작도 가능하여 농업용 토지자원이 매우 풍부한 편임.
- 미얀마의 토지이용 현황을 보면 국토의 12백만 ha가 농경지이며, 개발을 통해 16백만 ha를 추가로 경작할 수 있는 것으로 나타남.
- 지역별로 보면 쌀은 주로 서남부 지역에서 생산되고 있는데 <그림 6>의 산(Shan), 카친(Kachin), 친(Chin)(붉은색 점선 표시) 등지에서 쌀을 포함하여 과일, 커피, 팜오일 등의 농작물의 재배가 가능함.

3) 벼를 도정하는 과정에서 생산되는 부산물로서 전분함량이 높고 조섬유 및 조회분함량이 낮음.



<그림 5> 전체 국토 이용 현황(%) <그림 6> 농산물 재배 가능 지역



* 검은색으로 표시된 부문은 쌀 생산지역으로 아래숫자는 생산면적을 나타냄(단위: ha).
출처: BMI.

- 또한, 농지가격은 100달러/ha로 인도네시아의 10분의 1 수준이며, 총 인구의 60%가 농촌에 거주하고 있어 저렴한 노동력이 풍부한 것으로 분석됨.
 - 생산가능인구(15~64세)는 총인구의 60%에 해당하며 특히, 생산성 향상과 기술 습득이 가장 빠른 15~28세 인구가 13백만 명으로 생산가능인구의 40%를 차지함.
- 미얀마는 산림, 고원, 광활한 평지 등 다양한 농업생태환경을 보유하고 있으며, 15~40℃에 이르는 다양한 기후로 60여종의 열대 및 아열대 작물 등의 재배가 가능하여 이를 활용한 고부가가치 작물 재배도 가능할 것으로 보임.
 - 북부 산악지역은 서늘한 아열대기후, 중부 내륙지방은 건조기후, 남부지방은 열대몬순기후로, 연간 평균 강우량은 2,856mm로 풍부한 편임.
 - 쌀 생산 비중이 높으나 옥수수, 밀, 콩류, 채소, 과일, 유지작물(깨, 팜오일 등) 등이 재배되고 있으며, 이외에도 바이오에너지 작물(사탕수수, 기름



야자나무 등), 약용작물(계피, 감초, 약용버섯 등)의 재배도 가능함.

□ **불완전한 토지 경작권, 인프라 부족 등이 외국인투자에 장애요소로 작용**

- 미얀마는 1960년 모든 토지를 국유화하였으며 2012년 농지관리법(Farmland Law and Vacant and Virgin Lands Management Law)개정을 통해 토지의 경작권 제도를 재정립함.

<표 1> 미얀마의 농지관리법 개정에 따른 토지 관리체계 변동

	개정 전	개정 후
토지 소유	국가	국가
토지경작권	상속은 허용, 경작권 거래 불법	경작권의 거래, 판매 가능
토지임차기간	45년	70년
토지담보대출	불가능	가능

출처: BMI.

- 토지 경작권은 거래가 가능하지만 토지 소유권은 정부가 보유하며 사용 조건 위배 시(정부의 인허가 없는 건물 구축 등) 토지경작권이 박탈될 가능성이 있음.
- 또한, 도로, 항만 등의 인프라가 부족하여 농업 부문 투자를 위해서는 인프라 투자가 동반되어야 하며, 이외에도 쌀의 가공·저장 등을 위한 시설과 관개 시설이 매우 부족한 실정임(경작지의 18.5%에만 관개시설 구축).
- 이에 따라, 국제연합식량농업기구(FAO) 등 국제기구를 통해서 농업 관련 기술이 지원되고 있으나 민간기업은 아직까지 여건 변화를 기다리고 있는 상태로 현재까지 동 부문의 외국인직접투자⁴⁾는 부진한 편임.

4) 대 미얀마 외국인직접투자(1988~2012년) 중 농업 부문에 대한 투자는 전체 중 1%로, 전력(47%), 석유 및 가스(34%), 광산업(7%), 제조업(4%), 호텔 및 관광업(3%)에 비해 매우 낮은 수준임.

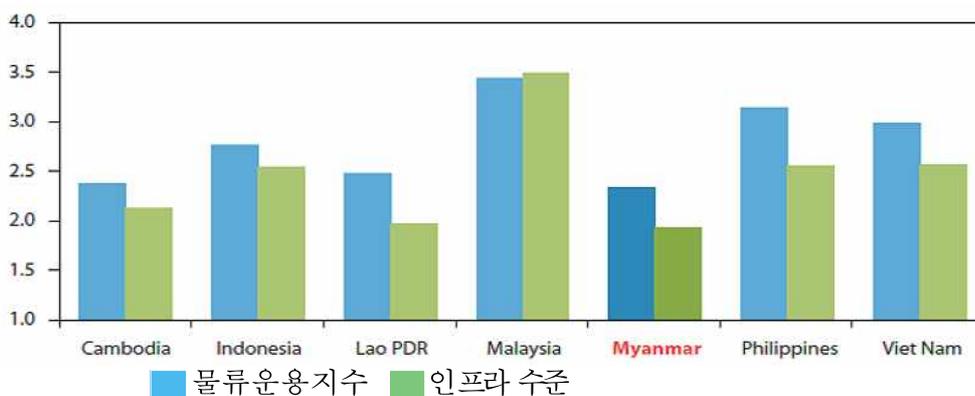


2. 인프라

□ 열악한 인프라 시설

- 경제제재조치로 글로벌 기업의 미얀마 진출이 제한되면서 지난 수십년간 중국 기업이 주요 인프라 사업을 시행하였으나 제대로 개발이 이루어지지 않음. 이에 따라, 풍부한 천연자원과 관광자원 등을 보유하고 있는 미얀마의 인프라 개발 수요는 점차 높아질 것으로 보임.
- 현재 낮은 도로 포장률, 철도시설 부족 등으로 물류비용이 높으며, 항만·공항시설이 제대로 갖춰있지 않아 원자재 수급 및 제품 수출에 어려움이 많음. 열악한 인프라 시설은 외국인투자와 경제성장을 저해하는 요소로 작용하고 있어 동 부분의 개선이 가장 시급한 것으로 지적됨.
- 미얀마는 세계은행이 전 세계 155개 국가의 물류경쟁력을 조사해서 발표하는 물류운용지수(Logistic Performance Index)에서 129위, 인프라 수준은 133위로 라오스, 캄보디아와 비슷한 수준을 기록함.

<그림 7> 아시아국가의 물류운용지수 및 인프라수준 비교



출처: 세계은행.

- (도로) 주요 도시를 연결하는 고속도로는 건설되었으나 소도시 및 농촌지역으로의 접근성은 매우 낮음. 도로 포장률은 12%에 불과하며 토지면적 대비 총 도로 길어도 아시아에서 가장 낮은 순위를 기록하는 등 도로사정이 매우 열악함.



- **(철도)** 철도 건설에 대한 정부의 지속적 투자에 힘입어 2010년 총 철도길이는 3,500마일로 1988년 2,000마일에 비해 확대되었으나 대부분 협궤철도⁵⁾이며, 단선(single track)으로 되어 있어 연착이 빈번이 발생함.
- **(항구)** 양곤과 해안지역을 따라 9개의 항구가 존재하며 현재 교역량 수준을 감안할 때 걱정한 것으로 보임.

한편, 기계화 부족, 관리시스템 미비 등으로 시설이 낙후되어있어 현대화 작업이 필요하며 향후 교역량 증가가 예상됨에 따라 국제항의 추가 건설이 불가피함.

□ 관광산업 관련 인프라와 국경을 잇는 도로·철도 건설 수요 급증

- 정부는 관광업을 경제성장의 주요 동력으로 선정하였으며 관광인프라 구축을 위한 관광 마스터플랜을 마련하고 2020년까지 7.5백만 명의 관광객 유치목표로 하고 있음.
- 2012년 미얀마 관광객 수는 전년보다 30% 증가한 1백만 명으로 2013년에는 1.8백만 명을 기록할 것으로 전망되는 등 관광업 관련 인프라 수요는 지속적으로 증가할 것으로 전망됨.

관광 마스터플랜 달성을 위한 인프라시설 확충 계획

- 만달레이, 네피도 공항 확장
- 바간, 인레, 캥통, 나팔리 등 주요 지역 지선도로 개선
- 양곤, 만달레이, 바간, 인레 호수의 MICE 시설⁶⁾ 확장
- 인레 호수 위생시설 개선
- 짜익티요의 주요시설(화장실, 폐수 처리 시설 등) 개선
- 나팔리 해변-롱따마을, 산드웨공항-나팔리 도로 건설
- 파테인-차웅따-웅웨싸웅-양곤간 연결 도로 구축

5) 궤도 간격이 표준궤간(1,435mm)보다 좁고, 소형의 기관차나 차량을 사용하여 운용되는 철도로 화물수송능력이 낮고 속도가 느림

6) 마이스(MICE): 산업회의(Meeting), 포상관광(Incentives), 컨벤션(Convention), 전시회(Exhibition)



- 경제성장으로 교역규모가 증가하면서 국경을 잇는 도로, 철도 등의 수요가 급증하고 있음. 다수의 도로 건설 프로젝트가 착수⁷⁾되었으며 향후에도 주요 교역국인 중국, 태국, 인도 등과의 원활한 무역거래를 위한 교통 인프라 건설이 활발하게 추진될 것으로 전망됨.

□ 정부에 인프라사업 관련 권한 집중

- 미얀마는 민간정부로 전환하였으나 여전히 군부의 영향력이 큰 편으로 인프라 프로젝트 발주와 검토를 대통령이 이끄는 국방안보위원회(NDSC)에서 관할하고 있으며 투자와 관련한 최종 승인권은 정부관련 기관이 보유함.
 - 2013년 발효된 신외국인투자법에 따르면, 외국인 소유제한과 최소투자자금이 사업파트너들의 협의에 의해 결정된다고 되어있으나, 실제로는 미얀마투자위원회(Myanmar Investment Commission)의 최종승인이 필요함.
- 정부 주도 프로젝트의 경우 완화된 환경 규제 조건 적용, 수월한 토지 사용권 획득 등의 편의를 제공받을 수 있으나, 정부의 갑작스런 태도변화로 프로젝트가 지연되는 경우에도 법으로 보호받을 수 없음.
 - 다웨이 프로젝트(Dawei Project)⁸⁾는 미얀마 정부가 델라와 경제특구 개발 프로젝트(Thilawa Project)에 대한 관심을 높이면서 진행이 늦어지고 있음.

□ 투자자의 높은 위험 부담

- 미얀마 정부의 재원 부족으로 예산 투입을 통한 대규모 인프라 구축이 불가능하여 대부분 인프라 투자는 공적개발원조(ODA) 또는 민관투자사업(PPP)의 형태로 이루어지고 있음.
- PPP방식으로 사업이 진행될 경우 민간기업이 대규모 자본을 자체적으로 조달해야 하며 사업리스크를 100% 부담해야 함. 미얀마의 열악한 금융인프라로 현지 금융조달이 불가능하여 진출기업은 모국 은행으로부터 금융지원 없이는 진출이 매우 어려운 것으로 나타남.

7) 미얀마-태국(Kanchanaburi) 도로(132km), 미얀마-인도(Imphal) 도로, 미얀마-인도(Pangsau pass)도로(312km) 건설 프로젝트 등
 8) 태국 방콕에서 서쪽으로 370km 떨어진 미얀마 항구도시 다웨이까지 방콕-다웨이 간 새로운 산업도로를 건설하는 것으로 미얀마 최대 국책사업



- 중국의 경우 민간기업들이 정부의 적극적 지원과 민간 자본을 적극적으로 활용함으로써 미얀마 인프라 사업을 수주하였으며 일본도 중국의 진출 사례를 참고하여 정부차원의 적극적인 지원이 이루어지고 있음.

3. 전력

□ 전력보급률은 26%로 매우 낮아

- 미얀마의 전력생산은 2010년 기준 7,346백만 KWH로 이 중 수력발전 68%, 화력발전 32% 순으로 수력발전비율이 가장 높음. 경제성장으로 전력수요가 지속적으로 급증하고 있으나 생산량이 절대 부족함.
- 2012년 기준 전력수요는 1,890MW이나 발전능력은 1,500MW에 불과함.

<표 2> 미얀마 전력 생산 현황

(단위: 백만 KWH)

구 분	2007	2008	2009	2010
수력발전	3,583	4,030	5,203	5,054
화력발전	2,613	2,398	1,606	2,292
Total	6,196	6,428	6,809	7,346

출처: U.S. Energy Information Administration.

- 전력 보급률은 26%(2011년 기준)로 매우 낮은 편이며, 잦은 정전과 시간제 전기 공급(일부 지역), 계절적 요인에 따른 전력공급의 불안정성 등으로 전력 사정이 매우 열악함.
- 송배전망 관리를 위한 기술인력과 정부 투자 부족으로 송배전 시설이 낙후되어 전력손실률이 27%에 달함. 또한, 송배전망이 제대로 구축되지 않은 낙후된 지역으로 전력 공급이 불가능한 상태임.
- 미얀마 제2의 도시인 만달레이 조차도 4,774개 마을 중 585개만이 송전망에 연결되어 있음.



□ 화력발전소 건설 활발

- 미얀마 정부는 2022년까지 발전가능 용량을 16,500MW까지 확대하겠다는 목표를 설정하였으며 석유, 가스 등 풍부한 천연자원을 바탕으로 화력발전소 건설을 활발하게 추진 중임.
 - 2012년 말 기준 확인된 가스매장량은 7.8조 입방미터이며 석유매장량은 21억 배럴로 화력발전소에 필요한 자원을 충분하게 보유하고 있음.
- 한편, 전력 발전 중 의존도가 가장 높은 수력발전소의 경우 건기(10월~5월)시 전력공급이 급감하며, 발전소가 도심에서 떨어져 있어 전력공급 과정에서 전력손실 발생률이 높음. 이러한 이유로 화력발전소 건설에 대한 수요는 점차 확대될 것으로 보임.
 - 동국의 수력발전 최대 발전용량은 1,270MW이나 건기시의 실제 발전용량은 1,000MW까지 하락함.

□ 송배전망 확충 계획으로 투자기회 높아

- 미얀마는 전력손실률을 줄이는 정책을 적극적으로 추진하고 있으며 이를 위해 송배전망을 확충하기로 함. 정부는 2001년부터 2031년에 걸친 6단계의 5개년 계획을 수립하였으며 송전 분야에 22억 달러, 배전 분야에는 71억 달러를 투입할 예정임.
 - 현재 미얀마 최초로 500KV급 송전망이 건설중이며 수력발전소와 주거지를 연결하는 230KV, 500KV급 송전망을 추가로 건설할 전망이다. 이외에도 마을간을 연결하는 저압(33KV 66KV)의 송배전망 구축이 필요할 것으로 보임.

<표 3> 미얀마 전력산업 개발 장기계획

(단위: 백만 달러, 마일)

구분	기간	송전		배전
		길이	예산	예산
3차	2011.4.~2016.3.	1,576	327	1,296
4차	2016.4.~2021.3.	1,928	607	1,203
5차	2021.4.~2026.3.	675	256	1,296
6차	2026.4.~2031.3.	140	28	2,230

출처: 미얀마 전력부(주 미얀마 한국 대사관 재인용).



□ 높은 정치적 리스크로 프로젝트 취소 가능성 잠재

- 미얀마 정부는 사업주와 상의없이 임의로 전력 프로젝트를 취소하거나 연기한 경험이 있음. 또한, 전력 프로젝트의 경우 장기간 투자가 필요하여 정치적 리스크가 큰 부담으로 작용할 것으로 보임.

<표 4> 미얀마 정부에 의해 중단된 프로젝트 현황

프로젝트명	사업비용 (백만 달러)	사업주	개시년도	진행현황
Shwezaye hydropower project, Chindwin River	1,500	National Hydro electric Power Corp. (인도)	2011~	중단 (2013.6)
Tamanthi hydropower plant, Chindwin river	3,000	National Hydro electric Power Corp. (인도)	2011~	중단 (2013.6)
Myanmar-China Myitsone Hydro-Electric Project, Irrawaddy River, Kachin state	3,600	China Power Investment China Gezhouba Group (중국)	2011~	잠정 연기 (2012.4)

출처: BMI.

Ⅲ. 시사점

■ 미얀마는 관료주의로 인한 비효율, 부정부패, 정치·사회적 리스크 잠재, 각종 규제정책 등으로 국가차원의 지원이 절대적으로 필요하며 현지 파트너와의 합작, 수출을 통한 진출도 고려해볼 수 있음.

□ 우리기업의 미얀마 진출을 위한 범국가 차원의 대응 필요

- 미얀마의 경우 장기간 경제적 고립을 경험한 바 있어 정확한 통계 및 정보를 수집하기 어렵고 정치적·사회적 리스크가 매우 높아 정부 차원의 전방위적 지원이 필요함.
- 일본의 경우 정부기관(외무성, 경제산업성 등) 주도 하에 자치단체 및 연구소(JETRO-IDE 등), 경제단체(상공회의소 등) 등이 협력하고 체계적인 협력 시스템을 구축하여 민간기업의 진출을 적극 지원하고 있음.



- **인프라, 전력**의 대규모 자본이 필요한 대형프로젝트의 경우 EDCF, ODA 자금지원을 통해 한국기업이 적극적으로 진출할 수 있는 기회를 제공해야 함.
 - EDCF 사업 추진과정에서 정부 관료들과 다양한 인적 네트워크를 형성할 수 있어 정부의 영향력이 높은 미얀마에서 사업을 추가로 진행할 때 유리한 조건을 확보할 수 있음.
- **농업분야**의 경우 우리나라의 새마을운동 시행 경험이나 가공·저장 기술을 공유하는 등 미얀마의 개발 수요에 맞는 지원을 실시하여 선진국과의 차별화가 필요함.
- 또한, 정부 및 관련 기관의 미얀마 사무소 설립 및 현지 방문조사 등을 통해 실질적으로 기업들이 필요한 정보(현지 파트너, 법인 설립절차 등)를 제공하고 지역 전문가를 양성해 양질의 정보를 제공할 필요성이 있음.

□ **현지파트너와의 협력을 통한 정치적 리스크 완화**

- 경제 실체인 군부 세력과의 관계 형성은 사업 진행시 매우 중요한 요소로 작용하고 있어 현지기업과 합작투자를 통한 진출을 고려할 수 있음.
 - 2010년 이후 국영기업과 대형 인프라 시설이 민영화되고 있지만 이들 기업은 여전히 정부와 밀접한 관계를 형성하고 있음. 현지합작을 통해 향후 프로젝트 국유화에 대한 위협, 정부와의 마찰 등을 최소화할 수 있을 것으로 보임.
- 그러나, 미국의 경제제재완화 내용에는 특별지정제재대상(SDN: Specially Designated Nationals)⁹⁾ 리스트에 있는 미얀마 기업과는 거래할 수 없다고 명시되어 있어 이들 기업과의 합작투자는 피해야 함.

9) <붙임>을 참고할 것.



□ 현지 투자시 발생하는 위험을 줄이기 위한 수출도 고려

- 자본이 부족하여 현지법인 설립이 어려운 기업의 경우 대규모 전력기자재 (송전철탑, 발전소용 철틀 등), 건설용 자재와 장비, 농기계 등의 수출을 통해 미얀마 시장에 접근하는 것도 고려해볼 필요가 있음.
- 인프라나 송배전기기의 수요자는 대부분 정부 또는 독점기업으로 이들을 바이어로 확보하면 수출업체 입장에서 거래 절차가 간단하며 안정적인 거래가 가능함.

문의 : 해외경제연구소 국별조사실
조사역 서은주 (3779-5705)
seounchu@koreaexim.go.kr



<붙임> 미국 재무부 SDN 기업·개인 리스트(2013년 8월 22일 현재)

기업명
MYANMA ECONOMIC BANK
MYANMA FOREIGN TRADE BANK
MYANMA INVESTMENT AND COMMERCIAL BANK
STATE PEACE AND DEVELOPMENT COUNCIL OF BURMA
YUZANA COMPANY LIMITED
HTOO TRADING COMPANY LIMITED
ZAY GABAR COMPANY
PAVO TRADING PTE. LTD.
AIR BAGAN HOLDINGS PTE. LTD.
AIR BAGAN LIMITED
HTOO WOOD PRODUCTS PTE. LIMITED
HTOO GROUP OF COMPANIES
AUREUM PALACE HOTELS AND RESORTS
AYER SHWE WAH COMPANY LIMITED
MYANMAR AVIA EXPORT COMPANY LIMITED
MYANMAR TREASURE RESORTS
PAVO AIRCRAFT LEASING PTE. LTD.
ASIA WORLD CO. LTD.
ASIA WORLD PORT MANAGEMENT CO. LTD
ASIA WORLD INDUSTRIES LTD.
ASIA LIGHT CO. LTD.
G A ARDMORE PTE. LTD.
G A CAPITAL PTE. LTD.
G A FOODSTUFFS PTE. LTD.
G A LAND PTE. LTD.
G A RESORT PTE. LTD.
G A SENTOSA PTE. LTD.
G A TREASURE PTE. LTD.
G A WHITEHOUSE PTE. LTD.
S H NG TRADING
UNION OF MYANMAR ECONOMIC HOLDINGS LIMITED
MYANMAR ECONOMIC CORPORATION
CO-OPERATIVE EXPORT-IMPORT ENTERPRISE
MYAWADDY BANK LTD.
MYANMAR GEM ENTERPRISE
MYANMAR RUBY ENTERPRISE CO. LTD.
MYAWADDY TRADING LTD.



MYANMAR TIMBER ENTERPRISE
MYANMAR IMPERIAL JADE CO., LTD
MYANMAR PEARL ENTERPRISE
NO. 1 MINING ENTERPRISE
NO. 2 MINING ENTERPRISE
NO. 3 MINING ENTERPRISE
GOLDEN AARON PTE. LTD.
MAX MYANMAR GROUP OF COMPANIES
DAGON INTERNATIONAL LIMITED
DAGON TIMBER LIMITED
MAX SINGAPORE INTERNATIONAL PTE. LTD.
HOTEL MAX
ROYAL KUMUDRA HOTEL
ESPACE AVENIR EXECUTIVE SERVICED APARTMENT
MAX (MYANMAR) CONSTRUCTION CO., LTD
MAX MYANMAR GEMS AND JEWELLERY CO., LTD.
MAX MYANMAR MANUFACTURING CO., LTD.
MAX MYANMAR SERVICES CO., LTD.
MAX MYANMAR TRADING CO., LTD.
MYANMARIVANHOECOPPERCOMPANY LIMITED
G A CAPITAL PTE. LTD.
G A FOODSTUFFS PTE. LTD.
G A ARDMORE PTE. LTD.
G A LAND PTE. LTD.
G A RESORT PTE. LTD.
G A SENTOSA PTE. LTD.
G A TREASURE PTE. LTD.
G A WHITEHOUSE PTE. LTD.
SENTOSA TREASURE PTE. LTD.
INNWA BANK LTD
DIRECTORATE OF DEFENCE INDUSTRIES
TERRESTRIAL PTE. LTD.
ASIA PIONEER IMPEX PTE. LTD.
ASIA GREEN DEVELOPMENT BANK
GOLD OCEAN PTE LTD
GREAT SUCCESS PTE. LTD.
GREEN LUCK TRADING COMPANY
GOLD ENERGY CO. LTD.
AYEYARWADY BANK



개인명	생년월일
SHWE, Than	1933-2-2
AYE, Maung	1937-12-25
WIN, Soe	1947-5-10
SWE, Myint	1951-6-24
OO, Maung	1952
WIN, Nyan	1953-1-22
OO, Tin Aung Myint	1950-5-27
THI, Lun	1940-7-18
MYINT, Ye	1943-10-21
WIN, Kyaw	1944-1-3
BO, Maung	1945-2-16
HTWE, Aung	1943-2-1
THEIN, Tin Naing	1955
ZAW, Thein	1951-10-20
TUN, Saw	1935-5-8
NYEIN, Chan	1944
MIN, Zaw	1949-1-10
TUN, Hla	1951-7-11
LWIN, Saw	1939
THA, Soe	1945
THAUNG	1937-7-6
LIN, Aung Thein	1952
MYINT, Kyaw	1940-
ZA, Tay	1964-7-18
ZA, Pye Phyo Tay	1987-1-29
MYINT, Htay	1955-2-6
ZAW, Thidar	1964-2-2
SHWE, Khin	1952-1-21
KO, Myint Myint	1946-1-11
MYINT, Tin Lin	1947-1-25
SOE, Myint Myint	1953-1-15
THET, Khin Lay	1947-7-19
MANN, Aung Thet	1977-7-19
THIHA	1960-7-24
LAW, Steven	1958-5-16
LO, Hsing Han	1938
NG, Sor Hong	1958
ZAW, Zaw	1966-10-22
AUNG, Win	1953
HTAY, Thein	1955-9-7

출처: 미국 재무부 홈페이지.